

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

[Se discutió primero en este Trimestre porque se pospuso en enero por falta de tiempo.]

Folleto de información de contexto proporcionado en la trimestral:

Este tema de discusión se traslada de la Asamblea de 2025, donde continuó la discusión sobre soluciones para acomodar el cambio en la fecha límite del punto del orden del día propuesto de la Conferencia del 15 de diciembre al 30 de septiembre.

Para debatir en la reunión trimestral de abril de 2026:

- **¿Desea el Comité de Área continuar o cerrar la discusión?**
- **¿Quiere un miembro del Comité de Área presentar una moción para su consideración en la agenda de la Asamblea?**

Ejemplo de Moción #1: Asamblea Especial en línea solo sobre PAI(s)

Proponga que, si la conciencia trimestral de Área aprueba una moción que calificó como Punto del Orden del Día Propuesto para que la Conferencia sea votado en la Asamblea, el Área celebre una Asamblea Especial de un día en línea en septiembre sobre solo la(s) Moción(es) de Punto del Orden del Día Propuesto(s) a tiempo para presentarse a la Junta de Servicios Generales. La moción y toda la información de contexto se incluirá en todos los materiales previos a la asamblea y en la edición de agosto del boletín, con la Asamblea Anual que continuará celebrándose en octubre.

Moción de ejemplo #2: Adelantar la Asamblea al último fin de semana completo de septiembre

Propongo que, de ahora en adelante, la Asamblea de Área se traslade al último fin de semana completo de septiembre, que sea antes del 30 de septiembre, tan pronto como sea posible, para que futuras Asambleas estén antes de la fecha límite de fecha límite del punto del orden del día del día.

INFORMACIÓN NUEVA

Una de las principales preocupaciones que apoyan esta discusión es que, sin alguna forma de obtener una conciencia completa del Área 72 sobre un PAI antes del 30 de septiembre, el Área 72 no puede responder a una acción tomada en la Conferencia dentro del ciclo de la Conferencia, es decir, si el Área 72 quisiera presentar un PAI en respuesta inmediata a una acción de la Conferencia, Esa presentación tendría que esperar un año completo antes de enviarla, habiendo pasado la fecha límite para la siguiente conferencia.

Nueva información de nuestra antigua fideicomisaria de la Región del Pacífico, Kathi F., durante su visita aquí en enero, indica que el Comité de la Agenda de la Conferencia del Síndico normalmente no remitirá a la siguiente agenda de la Conferencia ninguna PAI que responda a la conferencia anterior, prefiriendo en su lugar dejar la Acción Consultiva en pie un par de años antes de reenviar las PAI que respondan a una acción de la Conferencia.

Esta nueva información no aborda lo siguiente:

1. Si el Área 72 quería unirse al PAI de otra Área en apoyo; o
2. Si el Área 72 quisiera presentar su propio PAI, tendría que esperar hasta el año siguiente para su consideración en la conferencia siguiente.

Lisa S., Coordinadora alterna, presentó el tema de discusión

Lisa proporciona nueva información de la anterior fideicomisaria de la Región del Pacífico, Kathi F., mientras estuvo aquí en enero en la trimestral y presentó las siguientes preguntas al comité:

- ¿Desea el Comité de Área continuar o cerrar la discusión?
- ¿Quiere un miembro del Comité de Área presentar una moción para su consideración en la agenda de la Asamblea?

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Nota final: De la discusión de la Asamblea de Área, un tercio quería una asamblea especial, un tercero quería trasladar la Asamblea a septiembre y un tercio no veía la necesidad. Dos tercios querían hacer algo.

Discusión:

Mike L., MCD, Distrito 36:

Expresó su apoyo a la opción de una asamblea especial solo en línea. Sugirió desarrollar un proceso formal para gestionar los puntos propuestos en la agenda (PAI), señalando que la situación reciente con el Tesorero Suplente ponía de manifiesto la ausencia de un procedimiento definido. Parece una buena idea.

Morgan S., MCD Alt Distrito 40:

Se señalaron los retos al ajustar el calendario actual debido a compromisos de programación a largo plazo. Sugirió dibujar un montaje especial de pie (potencialmente en línea) que solo se usaría si fuera necesario, permitiendo flexibilidad sin alterar los planes existentes.

Derek, Coordinador de área:

Hablamos de las opciones asociadas con el Ejemplo de Moción #1 y que la discusión sería sobre ese punto concreto.

Pete P., MCD Distrito 22:

Se le preguntó si actualmente se podría convocar una asamblea especial según las directrices existentes.

Derek, Coordinadores de área:

Respondió que estaría abierto a discusión y que encuestara a los delegados anteriores sobre su autoridad para convocar una asamblea especial. No está claro según las directrices actuales y se beneficiaría directo de la conciencia.

Pete P., MCD Distrito 22:

Añadió que sentía que preferiría ver un procedimiento escrito que permitiera una asamblea especial en línea.

Amiee B., Coordinadores de Correcciones de Área:

Se le preguntó si el Comité de Área podría presentar un punto propuesto en la agenda sin la participación completa de la asamblea de área.

Derek, Coordinador de área:

Respondió que no tenía una respuesta concreta y preguntó al cuerpo qué sentían. Añadió que en 2024 hubo un punto propuesto en la agenda sobre el vídeo de los Jóvenes presentado por el Comité de Área con solo la conciencia del Comité de Área, no el cuerpo completo. No estaba seguro de si una propuesta de comité tiene el mismo peso que una propuesta completa de la conciencia de Área.

Dave, Grupo Morning Phoenix del Distrito 19:

Me preguntaron cómo otras áreas han abordado desafíos similares relacionados con los plazos y la programación.

Eddy, Tesorero Alternativo de Área

Afirmó que fue miembro del Comité Ad Hoc PAI 2023 e informó que la mayoría de las áreas celebran múltiples asambleas anuales y pudieron ajustar los horarios con mayor facilidad. Señaló que la información ad hoc del comité se encuentra en la página web del Área 72 en los documentos de 2023, y también señaló que el tamaño del Área 72 y su asamblea anual única generan desafíos logísticos únicos.

Kelly R., MCD Alt Distrito 14:

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Habló sobre la importancia de alinear los procesos de área con los principios y tradiciones de A.A., enfatizando la conciencia grupal reflexiva e informada y la alineación con A.A. en su conjunto. Por ello, nos gusta la idea de tener algo en marcha inmediatamente y luego adelantar la asamblea en 5 años para estar en línea con otras áreas y la Conferencia.

Joe T., MCD Distrito 19:

Se le hizo una pregunta aclaratoria sobre si habíamos seguido adelante con la Moción Ejemplo #1 [Asamblea Especial Enlínea solo sobre PAI(s)] respecto al calendario e implementación de una posible asamblea especial en relación con reuniones trimestrales y procesos previos a la asamblea.

Derek, Coordinador de área:

Aclaró que cualquier proceso futuro incluiría aviso previo, información de contexto e integración en las comunicaciones previas al ensamble.

Patrick, Coordinador de Tecnología y Web de área :

Compartió que, aunque el Comité de Área podría actuar de forma independiente, sería preferible que los puntos propuestos reflejaran la plena conciencia del grupo de Área en lugar de acciones exclusivas de comité.

Crystal, ex delegada, Panel 73:

Expresó su apoyo a la Opción 1, señalando que ofrece un enfoque equilibrado al permitir la evaluación a través del Comité de Área mientras se mantiene una participación más amplia. Se destacó que las propuestas de un Área tienen más peso a nivel de la Conferencia de Servicios Generales.

Jana MCD Alt, Distrito 9:

Observó que hay dos tercios que quieren hacer algo y expresaron apoyo para avanzar en la discusión, animando a incluir el tema en la agenda de la asamblea.

Derek, Coordinador de área:

Se señaló que sería posible incluir ambas mociones en el orden del día de la asamblea y ver qué opina la conciencia.

Josh B., MCD Distrito 17:

Sugirió que los procesos previsibles, como la presentación de puntos propuestos en la agenda, podrían adaptarse mejor a las estructuras existentes que a las asambleas especiales, haciendo hincapié en una amplia participación mediante la programación regular.

Sansannah J., MCD Alt Distrito 3 :

Se le preguntó si las propuestas serían evaluadas mediante un proceso de comité para garantizar información de fondo adecuada y una toma de decisiones informada.

Houston, Registradora de Área:

Expresó su apoyo a una solución temporal mediante una asamblea especial, al tiempo que fomentó la consideración de cambios estructurales a largo plazo, incluyendo posibles ajustes en el calendario y una Asamblea en julio.

Teri MCD, Distrito 42:

Apoyó incluir una opción especial de asamblea en el calendario de Área con antelación, señalando las preocupaciones sobre los costos y la logística asociadas con el traslado de la asamblea anual.

Lupita, Delegada Alterna de área:

Conversación ordenada. También quiere saber qué opinan los grupos. Animaron a los miembros a aportar opiniones de sus grupos y distritos a la discusión.

Lisa, Coordinadora suplente del área:

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Quería decir que la mayoría de los contratos que hemos firmado actualmente son móviles y no tienen diferencia de coste asociada a la mudanza, pero no hay garantía de que puedan moverse en octubre. Si vamos a una asamblea especial, ¿podríamos intentarlo durante un par de años y ver qué tal?

Kari M., MCD Distrito 44:

Apoyo compartido del distrito para una asamblea especial en línea de un día si fuera necesario, destacando la capacidad del Área para responder eficazmente cuando fuera necesario.

Lisa J., MCD Distrito 24:

Se destacaron preocupaciones sobre costos y participación relacionadas con el traslado de las asambleas a los meses de verano, basándose en discusiones previas y comentarios de grupo.

Melissa, Miembro, Distrito 27:

Dijo que sería más fácil saltarse 5 años y planificar esos días para que esos comités anfitriones puedan planificar los comités ajustados, los trimestres y las fechas de asamblea. Por ejemplo, en 2023 nos quedamos sin unirnos al Área 58 en el punto de la agenda propuesta de ASL.

Mike D., MCD Distrito 10:

Actualmente mi distrito considera que no deberíamos hacer nada al respecto, pero con la nueva información de Lisa creo que merecería la pena llevarla de nuevo a nuestros grupos y distritos para un mayor debate sobre ambas mociones.

Dan MCD, Distrito 3:

No recuerdo haber mencionado esto con mi distrito, pero tengo la sensación de que nos gustaría ver estas mociones en la agenda para que los grupos puedan discutir, individualmente, una combinación de las mociones.

Debbie MCD, Distrito 8:

Le gusta la idea de tener una forma de resolver esto mediante la asamblea especial.

Louise W., RSG Distrito 25 :

Quería saber con qué frecuencia ocurría esto para que tuviéramos que mover la asamblea a julio.

Amanda M., MCD Alt Distrito 29:

Compartió que su grupo local tenía una opinión firme a favor de la Moción Ejemplo 2 [Trasladar la Asamblea a septiembre] y que adelantáramos la asamblea, pero también debería haber algo por escrito para que el Coordinador de área pudiera convocar una asamblea especial si fuera necesario. Así que ambas opciones.

John C., MCD Distrito 45:

Se señaló la falta general de urgencia por parte de los grupos y sugirió que trasladar la asamblea anual al último fin de semana de septiembre podría ser la solución más sencilla a largo plazo, al tiempo que se advirtió contra cambios estructurales permanentes para necesidades poco frecuentes.

Ricky T., MCD Alt Distrito 16:

Se sugirió retrasar la acción hasta la trimestral de julio para permitir que los distritos y grupos tengan más tiempo para revisar opciones y aportar sus opiniones. También señaló una gran diferencia entre las reuniones presenciales y las en línea.

Courtney, Delegada de Área:

Proporcionó información adicional sobre el proceso de puntos propuestos en la agenda, señalando que:

- El formulario se ha actualizado para añadir una línea que indique quién está enviando la solicitud.
- Las propuestas de las Áreas tienen mayor influencia
- Los puntos pueden tardar varios años en llegar a la agenda de la Conferencia
- Los objetos urgentes son relativamente raros
- Se fomenta una consideración cuidadosa antes de implementar cambios estructurales significativos.

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

John K., MCD Distrito 35:

Los grupos de mi distrito no pudieron encontrar nada que pensaran que fuera tan urgente. Mover la Asamblea de nuevo causa mucha confusión, con la gente que vuelve al colegio y una variedad de otros objetos contradictorios. Por tanto, una opción en línea con fecha fija sería nuestra elección.

Moción Kari M., MCD Distrito 44:

Propone incluir "Moción de Ejemplo #1: Asamblea Especial En línea solo sobre PAI(s)" en la agenda de la Asamblea.

Segundo: Distrito 38.

Moción: Asamblea Especial En línea solo sobre PAI(s)

Proponga que, si la conciencia trimestral de Área aprueba una moción que calificó como Punto del Orden del Día Propuesto para que la Conferencia sea votado en la Asamblea, el Área celebre una Asamblea Especial de un día en línea en septiembre sobre solo la(s) Moción(es) de Punto del Orden del Día Propuesto(s) a tiempo para presentarse a la Junta de Servicios Generales. La moción y toda la información de contexto se incluirá en todos los materiales previos a la asamblea y en la edición de agosto del boletín, con la Asamblea Anual que continuará celebrándose en octubre.

Debate sobre la moción:

John MCD, Distrito 45:

Expresó su preocupación de que avanzar solo la Moción 1 podría limitar la capacidad de los RSG para considerar opciones alternativas. Se señaló que algunos grupos están a favor de un cambio en el horario (Moción 2) y destacó la importancia de preservar la elección para los RSG.

Theresa H., Tesorera de Área:

Se señaló que el proceso trimestral ya ofrece la oportunidad para que los MCD retomen la discusión en los distritos y los RSG. Recalcó que los RSG seguirán siendo informados de ambas opciones y podrán presentar mociones adicionales si así lo desean. Expresó su apoyo a intentar la Moción Ejemplo #1 como un paso práctico tras una larga discusión.

Louise W., RSG Distrito 25 :

Expresó su preocupación sobre si una asamblea especial en septiembre proporcionaría tiempo suficiente para cumplir con los plazos de presentación.

Josh C., MCD Distrito 11:

Expresó su preocupación de que una asamblea especial en línea podría crear dificultades para la participación al requerir que los Servidores de confianza asistan a dos asambleas en rápida sucesión. Sugirió que trasladar la asamblea anual podría resultar en una mayor participación.

Teri H., MCDDistrito 42:

Habló a favor de disponer de una opción de asamblea especial planificada sin requerir cambios importantes en el horario. Se señaló que mantener la flexibilidad en el calendario puede adaptarse mejor a los horarios de los miembros.

Derek, Coordinador de área:

Aclaró que la fecha límite para el PAI es el 30 de septiembre, y que tanto la Moción 1 como la Moción 2 estarían dentro de ese plazo.

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Janna MCD Alt, Distrito 9:

Se les preguntó si ambas mociones podrían incluirse en la agenda de la Asamblea y debatirse a través del proceso regular, permitiendo a los RSG tiempo para considerar ambas opciones.

Derek, Coordinador de área:

Confirmó que ambas mociones podrían incluirse en el orden del día de la Asamblea si se presentan por separado y explicó cómo la futura implementación podría hacer innecesaria una moción dependiendo de los resultados.

Eddy, tesorero de área y antiguo miembro del Comité Ad Hoc de PAI:

Compartió que el comité había recomendado previamente ajustar el calendario de la asamblea en lugar de implementar una asamblea especial, citando preocupaciones sobre la accesibilidad (barreras de participación en línea) y el aumento de las demandas sobre los servidores de confianza. También se expresó apertura a una solución híbrida o provisional mientras se consideran cambios a largo plazo.

Crystal J., ex delegada:

Habló a favor de la Moción 1 como un enfoque limitado y menos intensivo en recursos. Lo comparé con una prueba o piloto, sugiriendo que permite al Área probar una solución sin comprometerse con un cambio estructural significativo. Se anima a centrar la discusión en si la moción está lista para la agenda de la Asamblea.

Joe T., MCD Distrito 19:

Señaló que la discusión dentro de su distrito ha sido limitada y expresó preocupación por votar sin una conciencia clara del grupo distrital. Sugirió que el tiempo adicional podría mejorar la calidad de la decisión.

Derek, Coordinador de área:

Explicó el proceso de presentación de la mesa indicando que, una vez que una moción esté en el pleno, debemos votarla hoy o posponerla hasta una fecha futura, momento en el que votaremos para retirarla de la mesa y continuar la discusión.

Theresa H., Tesorera de Área:

Solo quería dejar claro que no estamos votando la moción en sí, simplemente estamos votando si la incluimos en la agenda de la Asamblea.

Mary W. MCD Alt Distrito 45:

Formuló preguntas aclaratorias sobre el lenguaje y el calendario del plazo PAI.

Derek, Coordinador de área:

Confirmado que la fecha límite no es anterior al 30 de septiembre y se ha mantenido sin cambios.

Morgan S., MCD Alt Distrito 40:

Preferencia expresada para que tanto la Moción 1 como la Moción 2 se presenten a la Asamblea para permitir que los RSG consideren todas las opciones. Se indica reticencia a apoyar la Moción 1 de forma independiente si no se considera también la opción alternativa.

Pete P., MCD Distrito 22:

Compartió que su distrito apoya avanzar con la Moción 1 y expresó disposición para continuar, sugiriendo que podrían presentarse mociones adicionales si fuera necesario.

Dan MCD, Distrito 3:

Se observó que el organismo parecía dividido y que una aportación adicional del distrito podría ser beneficiosa.

Dan MCD, Distrito 3:

Mociones n.º 3 y 4:

Fecha límite para el punto del orden del día propuesto (PAI)

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Se ha presentado la Moción 1 hasta la edición trimestral de julio para permitir más discusión a nivel distrital y grupal.

Segundo: Distrito 45

Derek, Coordinador de área: Se ha pedido una votación sobre la moción para presentar.

Resultado: Moción a la mesa aprobada. La discusión de la Moción 1 fue aplazada para la revista trimestral de julio.

Derek, Coordinador de área:

Confirmó que no se presentó ninguna moción respecto a la Moción de Ejemplo 2 e indicó que la discusión sobre el tema se cerraría, con la Moción 1 habiendo sido pospuesta para la trimestral de Julio.

Lisa S., Coordinadora Alternativa:

Se le pidió aclaraciones sobre las implicaciones de presentar la moción, específicamente si la misma moción volvería en julio. Expresó su preocupación de que la redacción actual de la Moción 1 pueda carecer de claridad y sugirió que, sin revisiones, el cuerpo podría enfrentarse a desafíos similares cuando se reconsidere la moción. Me preguntaron si hay oportunidad de refinar el lenguaje antes de julio.

Derek, Coordinador de área:

Respondió que la intención de la moción es clara y que se podrían abordar pequeñas modificaciones cuando la moción se retire de nuevo en julio. Se indicó que la conciencia tendría la oportunidad en ese momento de revisar la moción y considerar enmiendas.

Crystal, Ex Delegada:

Se señaló que la moción tal como está escrita en los materiales de fondo parece clara y sugirió que cualquier confusión pudo haber resultado de errores de transcripción o formato cuando se mostró la moción.

Derek, Coordinador de área:

Explicó que la versión de la moción mostrada en pantalla podría haber contenido discrepancias de transcripción o formato respecto al documento original de Word y confirmó que la versión del paquete de fondo debía considerarse la referencia precisa.

Lisa MCD, Distrito 24:

Aclaró que, incluso en los materiales impresos de fondo, aún había elementos de la redacción que encontraba poco claros y reiteró la importancia de abordar esas preocupaciones antes de la reconsideración.

Derek, Coordinador de área:

Confirmado que cualquier preocupación sobre la redacción y la claridad podrá abordarse mediante discusión y enmienda cuando la moción sea retirada de la mesa en julio.

Houston, Registradora de Área:

Se pidieron aclaraciones sobre si se podía aportar información sobre la moción antes de julio, y si existe un comité ad hoc para apoyar ese proceso.

Derek, Coordinador de área:

Aclaró que el comité ad hoc anterior concluyó su trabajo en una rotación anterior y ya no está activo. Se señaló que, aunque el trabajo sobre el tema ha continuado, no ha sido a través de una estructura formal de comités. Explicó además que se ha desarrollado y proporcionado información de contexto durante la rotación actual para apoyar un debate informado, y que las aportaciones pueden compartirse directamente con el Coordinador. Se indicó que no se considera necesario un nuevo comité en este momento.