

Moción #1 - Proceso de designación del presidente del comité de sonido

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Presentado por Anthony G., Coordinador de área de sonido/zoom:

Presentó el proceso propuesto para seleccionar la silla de Sonido/Zoom a través del Comité Directivo de Tecnología; Modelo de rotación esbozado (formación → servicio → continuidad) para preservar el conocimiento y garantizar la coherencia en la configuración híbrida.

Moción: Jennifer R., Coordinadora de los Archivos de Área:

Se propone presentar la siguiente moción en la agenda de la Asamblea de Área:

Propone complementar la Moción 22.3 que el Comité Directivo de Tecnología seleccione al Coordinador De Sonido para la siguiente rotación, sujeto a la aprobación de los electos durante su proceso de selección designado y ratificado por el Comité de Área en la primera Reunión Trimestral de Área de cada rotación.

Moción secundada por: MCD Distrito 38

Debate sobre la moción:

Derek S., Coordinador de Área: Leyó

la moción y abrió el espacio para debatir la moción.

Lupita Y-M., Delegada Suplente de Área:

Expresó preocupación de que el puesto propuesto se asemeja más a un puesto de archivero que a una cátedra rotativa; cuestionó la estructura antes de la moción.

Derek S., Coordinador de Área:

Tenía un aclaramiento que el título oficial del puesto es "Operador de Sistemas de Sonido"

Jana C., Distrito 9 de MCD Alt:

Me preguntaron si el puesto podría permitir un servicio a largo plazo similar al de archivero para mantener la continuidad.

Anthony G., Responsable de Sonido/Zoom de Área:

La propuesta aclarada combina elementos de archivero y una cátedra de archivos; Enfatizaba la formación para asegurar la experiencia antes de servir. Dos años de formación, dos años de acción, dos años de estar disponible para la siguiente Coordinador de Sonido.

Jim B., MCD Distrito 43:

Apoya la moción; en comparación con el modelo de mentoría MCD/MCD Alt; Enfatizaba el aprendizaje mientras servía.

Mary W., MCD Alt Distrito 45:

En la última rotación, la sombrilla de sonido estaba sentada en la mesa de los designados,

Moción #1 - Proceso de designación del presidente del comité de sonido

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

sugirió distinción entre rol de operador técnico y Coordinador Del comité; cuestionó la terminología.

Courtney S., Delegada de Área:

Se le preguntó si la propuesta limitaría la permanencia o la participación de los miembros actuales del comité. Parece que eso ya lo tenemos en marcha.

Houston L., Registradora de Área:

Preguntado cómo serían seleccionados los candidatos entre varios miembros cualificados del comité; cuestionó los criterios de selección.

Anthony G., Coordinador de Sonido/Zoom de Área:

Revisamos un breve historial del comité de Sonido/Zoom, creado en 2022, y seguimos desarrollando lo que es este puesto. Distinguido entre diferencias respecto a otros comités. Respondió que los eventos trimestrales limitados requieren tiempo de formación extendido; requiere repetición y experiencia práctica.

Angel M., MCD Distrito 34:

Se le preguntó si la propuesta pretende responder a la demanda de voluntarios o ampliar el acceso.

Anthony G., Coordinador de Sonido/Zoom de Área:

Confirma la intención de ampliar la elegibilidad más allá de los MCD anteriores y abrir puestos a miembros técnicamente capacitados.

Angel M., MCD Distrito 34:

Experiencia compartida de miembros cualificados que no pueden servir debido a la estructura actual; Bien, estamos teniendo esta conversación, apoyamos esta moción.

Pete P., MCD Distrito 22:

Pregunté si esto era siquiera necesario y pedí una explicación de cómo se seleccionó la silla de resonancia en la rotación anterior.

Derek S., Coordinador de Área:

Describió el proceso actual de nombramiento; preferencia destacada por miembros con experiencia en el área; identificó el reto de equilibrar habilidades técnicas con experiencia en el servicio.

Patrick M., Coordinador de Tecnológica y Web de Área:

Cita la organización menos posible que enfrenta el tema recurrente de las necesidades tecnológicas que requieren un poco más de organización en el Área, por ejemplo, el Comité Directivo del Boletín, el tema de discusión del Registrador/Registrador Alterno. Apoyo de la propuesta; Afirmó que aclara la responsabilidad de la sucesión y establece expectativas para un compromiso de 4 años.

Moción #1 - Proceso de designación del presidente del comité de sonido

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

Amanda M., MCD Alt Distrito 29:

Apoyo de la propuesta; enfatizó la importancia de responder a las necesidades identificadas por el comité.

Lisa J., MCD Distrito 24: Reportó apoyo del distrito; enfatizó la importancia de colocar a los servidores de confianza donde sean capaces y cómodos.

Alan F., exdelegado:

Habló en apoyo al liderazgo y esfuerzo de Anthony en el desarrollo de la propuesta.

Walter A., Coordinador de Tercer Legado del Distrito 27:

Compartimos experiencia personal con formación limitada; apoyaba este modelo de entrenamiento extendido.

Joe T., MCD Distrito 19:

Aclaración sobre si la propuesta implica un compromiso de cuatro años (formación más servicio).

Derek S., Coordinador de Área:

Confirmé que eso es correcto.

Melissa K., MCD Alt Distrito 8:

Cuestionó la necesidad de la propuesta; sugirió mejorar la inclusión dentro del proceso existente en su lugar.

Aimee B., Coordinadora de Correcciones

de Área, aclaró que simplemente votamos para que este punto se incluya en la agenda de la Asamblea para que los RSG tomen la decisión, y no para votar la moción real en este momento.

Derek S., Coordinador de Área:

Confirmé que eso es correcto.

Dave, RSG del Distrito 19:

Apoyó la ampliación del grupo; se señaló su capacidad para desempeñar un rol técnico a pesar de no poder ejercer como MCD.

John., MCD Distrito 45:

Propuesta enmarcada como solución a un problema definido; apoyaban a comités de confianza para definir sus necesidades.

Shu D., Servidora Web de la Zona:

Se sugirió aclarar la expectativa de cuatro años en el lenguaje de la acción.

Anthony G., Coordinador de Sonido/Zoom de Área:

No estaba seguro de si era necesario expresarlo explícitamente, podríamos decir que la

Moción #1 - Proceso de designación del presidente del comité de sonido

Actas de la reunión trimestral de abril de 2026

persona seleccionada debe estar entrenada. Consideró que el material de fondo ya cubría lo que la moción expresaba mediante la implicación.

Jennifer R., Coordinadora de Archivos de Área:

La moción declarada garantiza que la toma de decisiones recaiga en los RSG y no únicamente el Coordinador de Área. Es más limpio tener algo en el Manual de Área.

Houston L., Registradora de Área:

Apoyó la moción; Se subrayó la necesidad de formación técnica y el compromiso continuo con la accesibilidad híbrida. Esta es una forma de mantener ese compromiso.

Louise W., RSG Distrito 25 :

Sugirió añadir un lenguaje para ampliar el grupo de candidatos y aclarar las expectativas de los términos.

Morgan S., MCD Alt Distrito 40:

Se sugirió utilizar todo el comité formado como grupo de candidatos en lugar de una cadena fija; expresó su preocupación por el compromiso rígido de varios años.

Crystal J., Panel de Delegados Anteriores 73:

Aclaró el proceso de nombramiento y el papel de los electos; enfatizó la necesidad tanto de habilidades técnicas como de experiencia en el área; expresó apoyo al abordar conceptos erróneos.

Anthony G., Coordinador de Sonido/Zoom de Área:

Se añadió que el periodo de formación proporciona una exposición natural al proceso del Área, apoyando la preparación para el papel de servicio.

Derek, Coordinador de área: Convocado a votación:

Resultado: Moción aprobada por amplia unanimidad para incluir en la agenda de la Asamblea de Área.