

# **Tema de discusión #1 – Comité Permanente de Tercer Legado del Área**

---

## **Actas trimestrales de abril de 2026 sobre el tema de discusión**

### **Presentación por Patty S., Coordinadora del Tercer Legado del Distrito 25:**

Antecedentes presentados; se informó que 16 distritos tienen actualmente Coordinador de Tercer Legado, considerando distritos adicionales; se notó la creación de mesas redondas mensuales con participación mixta; El puesto declarado no duplica a padrinos de servicio ni a delegados anteriores, pero fomenta el uso de esos recursos; cuestionó el requisito de demostrar una "necesidad a nivel de área"; El liderazgo sugerido debería incluir miembros con amplia experiencia en el Área, aunque no limitado a MCD anteriores.

### **Presentación adicional, Rose B., MCD Distrito 7:**

Expresó un fuerte apoyo; enfatizaba que el Tercer Legado (servicio) debía enseñarse, modelarse y apoyarse; El crecimiento declarado refleja una necesidad genuina de compañerismo; Los Coordinadores mencionados solicitan facilitación y conexión básica, no autoridad ni recursos.

### **Presentación adicional, Paul A., Coordinador de Tercer Legado del Distrito 36:**

Describió el papel como reducir el miedo y aumentar la participación en el servicio general, especialmente para los nuevos RSG; se enfatizó el papel en que es de apoyo y no de duplicación; solicitó facilitación a nivel de área de mesas redondas existentes; señaló el riesgo de perder continuidad por rotación si no se apoya.

### **Cierre de la presentación por Patty S., Coordinadora del Tercer Legado del Distrito 25:**

Pidió a los distritos que consideraran si los grupos apoyarían la creación de un comité permanente de área; señaló los continuos desafíos con la participación de grupos en el servicio general; se animó a avanzar la discusión hacia la Asamblea.

---

### **Moción: John K., MCD Distrito 35:**

Se propuso que la Moción del Comité Permanente de Tercer Legado del Área 72 se traslade a la Agenda de la Asamblea de Área. Dicha moción dice:

*Proponemos que el Área 72 cree un Comité Permanente de Tercer Legado para apoyar a los Coordinadores de Tercer Legado de Distrito. El comité funcionará como otros comités permanentes a nivel de área, salvo que sus trimestres se celebrarán en línea y coordinarán el Delegado Suplente o un Delegado Anterior, si está disponible, o un miembro experimentado del Comité de Tercer Legado.*

**Moción secundada por:** Jennifer, Coordinadora de Archivos del Área 72.

---

### **Debate sobre la moción:**

**Sansannah J., MCD Alt Distrito 3:** Preguntada sobre el impacto financiero de la propuesta en la zona.

**Patty S., Coordinadora del Tercer Legado del Distrito 25:** Respondió que la propuesta, tal como está redactada, no generaría costos ya que está estructurada como un comité sin un puesto de coordinador financiado.

**Walter A., Coordinador del Tercer Legado del Distrito 27:** Experiencia compartida estableciendo el papel en su distrito; se observó dificultad para acceder a información y orientación; apoyó la creación de un comité para proporcionar recursos y continuidad.

**Gail H., Panel de Delegados Anteriores 57:** Expresó su preocupación de que asignar al Delegado Suplente como Coordinador entra en conflicto con sus responsabilidades principales; Se afirmó que, si se necesita un comité, debe crearse como otros comités permanentes, con la estructura y financiación adecuadas. Parece que intentamos colarla.

# **Tema de discusión #1 – Comité Permanente de Tercer Legado del Área**

---

## **Actas trimestrales de abril de 2026 sobre el tema de discusión**

**Javier F., Miembro del Distrito 1:** Experiencia compartida en otra área donde roles similares ayudan a retener a antiguos MCD en servicio; Se destacó el valor de mantener a los miembros experimentados comprometidos tras la rotación.

**Lisa J., MCD Distrito 24:** Expresó confusión sobre la estructura, incluyendo la falta de una cátedra claramente definida y posibles implicaciones financieras; Informó que su distrito no veía la necesidad.

**Josh B., MCD Distrito 17:** Se pidieron aclaraciones sobre la estructura y precedentes de los comités, señalando diferencias con los comités permanentes existentes.

**Sansannah J., MCD Alt Distrito 3:** Se cuestionó si el rol duplica las responsabilidades de los MCD, padrinos o estructuras de servicio existentes; expresó falta de claridad a propósito.

**Alan F., exdelegado, Panel 69:** Se opuso a la propuesta tal y como estaba redactada; afirmó que malinterpreta el papel del Delegado Suplente y define incorrectamente la estructura del comité; compartimos experiencias pasadas donde una propuesta similar fue rechazada, enfatizando que el propio Comité de Área actúa como la conciencia del Tercer Legado.

**Blue J., Miembro, Distrito 25:** Concepto apoyado; describió el trabajo de Tercer Legado como ayudar a los miembros a comprender la estructura de servicio, tradiciones y conceptos; compartió experiencias positivas de 20 años de servicio en el Área 38 y, tras ser MCD del Distrito 12, ejerció como Coordinador de Tercer Legado allí. Ojalá tuvieran un Comité de Tercer Legado de Área.

**Lupita Y-M, Delegada Suplente de Área:** Reconoció un trabajo sólido realizado pero no se convenció de la necesidad; expresó su preocupación por la falta de claridad de la estructura de liderazgo, citando problemas pasados con roles poco claros; Sugirió un lenguaje aclaratorio de mociones.

**Mike L., MCD Distrito 36:** Expresaron opiniones encontradas; reconocieron el valor de los Coordinadores de Tercer Legado a nivel distrital, pero cuestionó si es necesaria la formalización a nivel de área; Señalaron preocupaciones sobre la estructura del movimiento y la evitación de costos.

**Jana C., Distrito 9 de MCD Alt:** Afirmó que la propuesta no está lista para ser una moción; Recomendó continuar la discusión debido a la falta de claridad y comprensión a nivel de distrito.

**Patty S., Coordinadora del Tercer Legado del Distrito 25:** Se reiteró la necesidad de apoyo y continuidad a nivel de área, señalando que las mesas redondas actuales pueden disolverse con la rotación; Se reconocieron que los intentos previos de crear un puesto financiado fueron rechazados por motivos de costo.

**Glen C., Miembro, Distrito 24:** Coincide con Gail [Delegada Anterior] en que, si es necesario, debería haber un coordinador designado disponible fuera de las reuniones trimestrales y un comité adecuado. Apoya el concepto; señaló que 11 distritos (aprox. 25%) han mostrado interés, lo que sugiere una necesidad demostrada; apoyó la creación de un comité bien estructurado.

**Houston L., Registradora de Área:** Expresó confusión sobre la definición de rol; apoyó la continuación de la discusión; sugirió refinar el propósito y los beneficios antes de avanzar.

---

**Moción a la mesa:** Houston L., Registradora de Área Se propuso que la moción se presentará hasta el trimestre de julio para permitir más discusión y aclaración.

**Moción secundada por:** Derek, Coordinador de área.

**Resultado:** Moción a la mesa aprobada