

I.

AGENDA

AGENDA

Comité de Agenda de la Conferencia

Lunes, 23 de abril de 2018 – 9:00 a.m. - Mediodía

Sala:

Coordinador: Scott M.

Secretario: Rick W.

Miembros del Comité

Panel 67

Keith D.
John K.
Jean-Noel L.
Scott M.
Barb W.

Panel 68

Jenny C.
Roxane R.
Mike S.

- ◆ Discusión y aceptación del informe del comité de custodios.
- A. Revisar los lemas sugeridos para la Conferencia de Servicios Generales de 2019.
- B. Revisar los temas propuestos para las presentaciones/discusiones de la Conferencia de Servicios Generales de 2019.
- C. Considerar los temas propuestos para la mesa de trabajo de la Conferencia de Servicios Generales de 2019.
- D. Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales.
 - 1. Revisar el resumen de las evaluaciones de la Conferencia de Servicios Generales de 2017.
 - 2. Revisar el Cuestionario de Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales.
- E. Hablar acerca del informe sobre el Proceso de la Agenda de la Conferencia de Servicios Generales presentado por el Comité sobre la Conferencia de Servicios Generales de los custodios.

Nota: Acción Recomendable de la Conferencia de 1989

Que cada comité de Conferencia considere cuidadosamente sus puntos de agenda y trate de hacer sus recomendaciones para Acciones Recomendables a la Conferencia a nivel de política. Para ser más responsables desde el punto de vista financiero, cuando una recomendación de un comité de Conferencia involucre un gasto sustancial de dinero, que una estimación del costo y su impacto en el presupuesto forme parte de dicha la recomendación.

Comité de Agenda de la Conferencia 2018

PUNTO DE AGENDA A: Revisar los lemas sugeridos para la Conferencia de Servicios Generales de 2019.

Notas de referencia:

En los primeros años de la Conferencia (de 1951 a 1961) el tema de la Conferencia se definía una vez pasada la Conferencia en sí, determinando cuál había sido el tema general de la reunión.

Los temas propiamente dichos comenzaron con la Conferencia de Servicios Generales de 1962. No tenemos documentación sobre cómo se hizo la selección del tema o acerca del proceso de toma de decisiones en esa época. No obstante, las cartas enviadas a los oradores y presentadores antes de la Conferencia señalan que se había seleccionado un tema específico antes del comienzo de ésta.

El tema y los temas de las presentaciones de la Conferencia giran en torno a principios básicos de A.A. y a su vez pueden generar discusiones animadas e interesantes en las reuniones de las áreas y distritos. Las regiones, áreas y distritos suelen incorporar una discusión de estos temas en talleres, reuniones, asambleas previas a la Conferencia, etc. Esto les brinda a todos los miembros de A.A. la oportunidad de participar e informarse más acerca de A.A.

Material de referencia:

1. Sugerencias para el Lema de la Conferencia de 2019
2. Lista de Lemas de las Conferencias 1951-2018

Lemas sugeridos para la Conferencia de 2019

1. El grupo de A.A.: donde comienza, se renueva y perdura la recuperación
2. Claridad de propósito
3. Anteponer los principios a las personalidades: nuestra base espiritual
4. Llevar el mensaje de A.A. en el mundo de hoy
5. : "...el anexo que nos obliga", que está basado en las palabras de Bernard Smith en la página 280 de A.A. llega a su mayoría de Edad.
6. A.A., ayer, hoy y mañana
7. Una actitud de gratitud

Lemas de la Conferencia de Servicios Generales 1951 - 2018

- 2018 - A.A. – una solución para todas las generaciones
- 2017 - Respaldo nuestro futuro
- 2016 - Nuestra forma de vida espiritual: Pasos, Tradiciones, Conceptos
- 2015 - Celebramos 80 años de Recuperación, Unidad y Servicio - la base para nuestro futuro
- 2014 - Comunicar nuestra Legados - vital en un mundo cambiante
- 2013 - La Conferencia de Servicios Generales hace su inventario - nuestra solución en acción
- 2012 - El anonimato: Nuestra responsabilidad espiritual en la era digital
- 2011 - Somos responsables del futuro de A.A. - que comience con nosotros
- 2010 - Practicar los principios de A.A. - el camino hacia la Unidad
- 2009 - Nuestro compromiso a llevar el mensaje de A.A. - entusiasmo y gratitud en acción
- 2008 - Comunicación y participación - la clave de la unidad y el automantenimiento
- 2007 - Nuestra responsabilidad de Paso 12º - ¿hacemos todo lo necesario?
- 2006 - El apadrinamiento, servicio y automantenimiento en un mundo cambiante
- 2005 - Lo básico de nuestro grupo base - Recuperación, Unidad y Servicio
- 2004 - Nuestra unicidad de propósito - la piedra angular de A.A.
- 2003 - Viviendo los principios de A.A. por medio del apadrinamiento
- 2002 - Compartir los Pasos, las Tradiciones y los Conceptos
- 2001 - Amor y servicio
- 2000 - Confiar nuestro futuro a los principios de A.A.
- 1999 - Hacia adelante: la unidad por medio de la humildad
- 1998 - Nuestro trabajo de Paso Doce
- 1997 - La espiritualidad - nuestra base
- 1996 - Nuestro desafío - preservar nuestra Comunidad
- 1995 - Transmítelo - nuestros tres Legados
- 1994 - El espíritu de sacrificio
- 1993 - A.A. hace su inventario - la estructura de la Conferencia de Servicios Generales
- 1992 - El mensaje de A.A. en un mundo cambiante
- 1991 - El apadrinamiento: Gratitud en acción
- 1990 - El grupo base - nuestra responsabilidad y nuestro vínculo con el futuro de A.A.
- 1989 - El anonimato - viviendo nuestras Tradiciones
- 1988 - La unicidad de propósito - clave para la unidad
- 1987 - La Séptima Tradición - un punto de cambio
- 1986 - El futuro de A.A. - nuestra responsabilidad
- 1985 - Momentos de reflexión dorados
- 1984 - La gratitud - el lenguaje del corazón
- 1983 - El anonimato - Nuestra base espiritual
- 1982 - Las Tradiciones - nuestra forma de tener unidad
- 1981 - A.A. hace su inventario
- 1980 - Participación: la clave para la recuperación

Lemas de la Conferencia de Servicios Generales 1951 - 2018

- 1979 - Los Legados: Nuestra herencia y mi responsabilidad
- 1978 - El miembro y el grupo - recuperación por medio del servicio
- 1977 - El grupo de A.A. - donde todo empieza
- 1976 - El apadrinamiento - nuestro privilegio y responsabilidad
- 1975 - Unidad por medio del amor y el servicio
- 1974 - Comprensión y cooperación - dentro y fuera de A.A.
- 1973 - Responsabilidad - nuestra expresión de gratitud
- 1972 - Nuestro objetivo primordial
- 1971 - La comunicación: Clave para el desarrollo de A.A.
- 1970 - Servicio - el corazón de A.A.
- 1969 - La conciencia de grupo guía a A.A.
- 1968 - La unidad es vital para nuestra supervivencia y desarrollo
- 1967 - El apadrinamiento - la mano de A.A.
- 1966 - Principios y responsabilidad
- 1965 - Formas más eficaces de usar las herramientas de servicio
- 1964 - Compartir
- 1963 - Nuestro bienestar común
- 1962 - Un objetivo primordial
- 1961 - Trabajar y desarrollarnos juntos
- 1960 - Necesidad de mejorar las comunicaciones internas y externas
- 1959 - Confianza - sin temor al futuro
- 1958 - Promesa y progreso
- 1957 - Estabilidad y responsabilidad sin autocomplacencia
- 1956 - Autoconfianza y responsabilidad
- 1955 - A.A. había llegado realmente a su mayoría de edad
- 1953 - En el umbral de la madurez
- 1952 - Progreso - Humildad y Unidad
- 1951 - Fe genuina - Empieza como un experimento y termina como experiencia

Comité de Agenda de la Conferencia 2018

PUNTO B DE LA AGENDA: Revisar los temas propuestos para las presentaciones/discusiones de la Conferencia de Servicios Generales de 2019.

Material de referencias:

1. Sugerencias para las presentaciones de la Conferencia de 2019
2. Lista de presentaciones de la Conferencia 1985-2018

Temas sugeridos para debatir/ presentar en la Conferencia de Servicios Generales de 2019

1. Agendas: ¿Cómo organizarlas y cómo usarlas? Enviar preparación adecuada y con anticipación.
2. ¿Por qué las Agendas determinan la eficiencia de “la reunión”?
3. Sin objetivos claros, las reuniones pueden resultar una pérdida de tiempo.
4. Nuestra política de relaciones públicas sigue siendo la atracción en vez de la promoción.
5. Anonimato personal en el servicio de A.A.
6. Información Pública– Vital para llevar el mensaje de A.A.
7. Todavía somos unos borrachos, hablando los unos con los otros.
8. ¿Cómo logramos los que llevamos años aquí sacar provecho de las nuevas formas de llevar el mensaje?
9. Anonimato en internet.
10. Llevar la seguridad al grupo local.
11. La O.S.G. proporciona la arquitectura dentro de su sitio web para permitir a las áreas descargar sus archivos.
12. ¿Cómo fuimos ayer el principio?
13. ¿Cómo somos hoy?
14. ¿Cómo será mañana?

**Presentaciones recomendadas para la Conferencia
1985 – 2018**

- 2018:
1. El alcohólico hoy: Inclusión, no exclusión
 2. Participación dentro de A.A. – ¿Está mi triángulo equilibrado?
 3. La tecnología en A.A.: La innovación se encuentra con las Tradiciones
 4. Atracción y no promoción: La relación de A.A. con el mundo
 5. La conciencia de grupo: la fuerza motriz
- 2017:
- a. Crecimiento:
 1. Diversidad – iniciativas de colaboración y atracción
 2. Seguridad – Una consideración importante
 3. Comunicación – hoy y mañana
 - b. Participación:
 1. ¿Comunidad o Sociedad?
 2. El liderazgo: “Yo soy responsable...”
 3. ¿Se oye tu voz?
 - c. Contribuciones:
 1. La espiritualidad y el dinero
 2. Cumplir nuestras obligaciones completamente autofinanciados
 3. La apatía y el poder del bolsillo
- 2016:
- a. Conectarnos con el recién llegado:
 1. Incluyendo a todos – excluyendo a nadie
 2. ¿Hacemos lo suficiente para ayudar al recién llegado? – ¿Hacemos todo lo posible?
 3. El Grupo Base – donde todo empieza
 - b. Conectarnos los unos con los otros:
 1. Propósito de la Unicidad – Seguir siendo pertinentes en un mundo cambiante
 2. Conciencia de grupo informada – la clave de la unidad
 3. Participa, inspírate, sirve
 - c. Conectarnos con A.A. en su totalidad:
 1. Participar en la totalidad de A.A.
 2. Comprender el automantenimiento
 3. Alcanzar a la nueva generación de A.A.
- 2015:
- a. “Nuestro bienestar común mediante la gratitud en acción”
 - a. La diversidad en A.A. – la inclusión es nuestra herencia
 - b. La seguridad y el respeto – la práctica de nuestros principios empieza

en nuestro grupo base

- c. La preservación de nuestras Tradiciones a través de la evolución de la tecnología
- d. El inventario – mirar atrás para avanzar

2014: Viviendo en el corazón de A.A.

- a. Nuestra responsabilidad: Recuperación, Unidad y Servicio
- b. Transmitir el mensaje por medio del apadrinamiento
- c. Participación en nuestro bienestar común por medio de las contribuciones
- d. Inventario: un instrumento para guiarnos en el futuro

2013: Principios espirituales para el servicio mundial:

- a. El triángulo (más que una figura)
- b. El inventario de la Conferencia de Servicios Generales: ¿por qué es necesario?
- c. La automantenimiento: ¿qué significación tiene para la Comunidad?
- d. El objetivo primordial: llevar el mensaje de A.A.

2012: a) Llevando el mensaje de A.A.

- 1. Todavía nuestro objetivo primordial
- 2. Las redes sociales
- 3. Los jóvenes y A.A.
- 4. La importancia del apadrinamiento

b) El cambio—esencial para el desarrollo de A.A.:

- 1. Servicio: Nuestro Tercer Legado
- 2. El espíritu de la rotación
- 3. La diversidad—que nuestras puertas sigan abiertas para cualquiera que sufra del alcoholismo
- 4. Los Archivos Históricos—donde el pasado se encuentra con el presente

2011: a. Alcohólicos Anónimos en la era digital:

- 1. Poniendo nuestras Tradiciones en práctica en la era digital
- 2. Llevando el mensaje de A.A. en línea
- 3. La revista Grapevine—la reunión impresa de A.A. y más

b. Una conciencia de grupo informada: la voz de A.A.:

- 1. La automantenimiento: ¿cuándo se mezclan la espiritualidad y el dinero?
- 2. La humildad—aceptar la conciencia de grupo
- 3. Una conciencia de grupo informada—el uso de los Tres Legados

- c. La diversidad en A.A.:
 - 1. Aquí se habla el lenguaje del corazón
 - 2. La mano de A.A.—inclusiva nunca exclusiva
 - 3. La Quinta Tradición—nuestro objetivo primordial
 - d. El apadrinamiento:
 - 1. La importancia de un grupo base
 - 2. Guiar por el ejemplo—atracción, no promoción
 - 3. Recuperación, Unidad y Servicio
- 2010:
- a. Practicar estos principios en todos nuestros asuntos de “Servicio”:
 - 1. ¿Cuál es la diferencia entre Servicios Generales y servicio en general?
 - 2. Nuestro código es amor y tolerancia
 - 3. Dar ejemplo—atracción al servicio
 - b. Unidad por medio del inventario:
 - 1. Debemos darle prioridad a nuestro bienestar común
 - 2. Debemos hacer esto para el futuro de A.A.
 - 3. ¿Qué se hace después del inventario?
 - c. El proceso de selección de la agenda de la Conferencia de Servicios Generales:
 - 1. Cómo funciona
 - 2. La participación colectiva
 - 3. Comunicación—la clave de una decisión informada
- 2009:
- a. Humildad y sacrificio:
 - 1. Dar ejemplo
 - 2. Cambiar nuestras percepciones
 - 3. Anonimato—sacrificar nuestros egos
 - b. Entusiasmo y gratitud:
 - 1. Esperanza y determinación frente a la derrota y la desesperación
 - 2. Feliz, alegre y libre
 - 3. Entusiasmo—fruto del inventario
 - a. Programa espiritual en acción:
 - 1. Máximo servicio—nuestro beneficio espiritual
 - 2. Persistencia—la clave del progreso
 - 3. Vivir las Tradiciones
- 2008:
- a. Comunicación y participación:
 - 1. Compartiendo el mensaje de servicio
 - 2. La clave para mantener fuerte a A.A.

- 3. El liderazgo en A.A.: construir la comunicación
 - b. La unidad:
 - 1. Debemos darle prioridad a nuestro bienestar común
 - 2. Principios antepuestos a personalidades
 - 3. La diversidad: Alcanzar a todos los alcohólicos
 - c. Automantenimiento:
 - 1. Autofinanciado solamente a través de las contribuciones voluntarias de los miembros
 - 2. Prejuicios antes de la investigación
 - 3. La responsabilidad de comunicar y participar
- 2007:
- a. Inclusividad en A.A.:
 - 1. Nuestra 3a Tradición
 - 2. El desarrollo de la Comunidad
 - 3. Alcanzar a todos los que lo desean
 - b. Nuestro objetivo primordial:
 - 1. Atracción en vez de promoción
 - 2. Trabajo con alcohólicos activos que todavía sufren
 - 3. Practicar estos principios en todos nuestros asuntos
 - c. Humildad y responsabilidad:
 - 1. Expresadas por el anonimato
 - 2. ¿Nos dormimos en los laureles?
 - 3. ¿Aumentar los precios de literatura o pagar la cuenta?
- 2006:
- a. El apadrinamiento:
 - 1. Presentar A.A. a los recién llegados
 - 2. Cambios en el alcohólico que llega a A.A.
 - 3. Apadrinamiento en sobriedad, en servicio
 - b. Servicio:
 - 1. Ofrecer servicio sin esperar nada
 - 2. El liderazgo—una necesidad siempre vital
 - 3. Cargos y responsabilidad
 - c. Automantenimiento:
 - 1. Una conciencia de grupo informada
 - 2. Gratitud por medio del autosacrificio

- 2005:
- a) Recuperación:
 - 1. ¿Cómo “funciona” en nuestro grupo base?
 - 2. Llevar el mensaje practicando los principios en nuestra vida cotidiana
 - b. Unidad:
 - 1. Nuestro código es el amor y la tolerancia para con los otros
 - 2. La canasta—donde se mezclan la espiritualidad y el dinero
 - 3. El principio espiritual de nuestra Duodécima Tradición
 - c. Servicio:
 - 1. Primer Concepto—Responsabilidad final y autoridad fundamental
 - 2. Quinto Concepto—La opinión minoritaria—¿la estamos escuchando?
 - 3. Noveno Concepto. El liderazgo—Responsabilidad del futuro de A.A.
- 2004:
- a. Nuestro propósito es único:
 - 1. Nuestra responsabilidad ante el recién llegado
 - 2. Comunicar la unicidad de nuestro propósito
 - b. La piedra angular de A.A.:
 - 1. Preservación de nuestra unidad
 - 2. El rol del grupo base
 - 3. Las Tradiciones Tres y Cinco: Nuestros miembros, nuestro mensaje
- 2003:
- a. Apadrinamiento:
 - 1. Responsabilidades del apadrinamiento.
 - 2. ¿Está desapareciendo el apadrinamiento?
 - 3. Trabajo con los médicos, otros profesionales y amigos.
 - b. Principios:
 - 1. ¿Cuáles son los principios?
 - 2. Vivir los principios, aceptar nuestras diferencias.
- 2002:
- a. Unidad:
 - 1. El espíritu de la rotación—dejarlo a otros
 - 2. ¿Funciona nuestro sistema de comités?
 - 3. El Internet: ¿parte de o aparte de?
 - b. Inventario:
 - 1. Literatura de A.A.—¿se utiliza o está acumulando polvo?
 - 2. La Séptima Tradición y la espiritualidad—¿se mezclan realmente?
- 2001:
- a. Apadrinamiento:
 - 1. El grupo base
 - 2. El apadrinamiento en servicio
 - 3. Nunca es demasiado tarde para conseguir un padrino

- b. El lenguaje del corazón:
 - 1. Escuchar el lenguaje del corazón
 - 2. Compartir experiencia, fortaleza y esperanza
 - 3. Transmitir nuestros Tres Legados
 - c. El papel del R.S.G. en A.A.:
 - 1. En el grupo base
 - 2. Vínculo con el distrito, el área y la OSG
 - 3. Guardián de las Tradiciones
- 2000:
- a. Recuperación:
 - 1. Confiar en Dios como tú lo concibes
 - 2. Limpiar la casa
 - 3. Trabajar con otros
 - b. Unidad:
 - 1. Nuestro bienestar común
 - 2. La conciencia de grupo informada y la unanimidad sustancial
 - 3. La práctica de humildad auténtica por medio del anonimato
 - c. Servicio:
 - 1. Yo soy responsable...
 - 2. Nuestro objetivo primordial
 - 3. El espíritu de la rotación
- 1999:
- a. Nuestra responsabilidad para con la unidad de A.A.:
 - 1. El grupo base
 - 2. La estructura de servicio
 - 3. A.A. alrededor del mundo
 - b. Muchas caras—una Comunidad:
 - 1. Aceptar nuestras diferencias
 - 2. Yo soy responsable...
 - 3. Los principios antepuestos a las personalidades
 - c. Nuestro futuro común:
 - 1. El apadrinamiento
 - 2. La literatura de A.A.
 - 3. La Séptima Tradición
- 1998:
- a. Nuestro trabajo de Paso Doce:
 - 1. Alcanzar al principiante
 - 2. Llevar el mensaje

- 3. Regreso a lo básico
- b. Instrumentos para el trabajo de Paso Doce:
 - 1. El miembro de A.A.
 - 2. El apadrinamiento
 - 3. La literatura
- c. La diversidad del trabajo de Paso Doce:
 - 1. El grupo base
 - 2. La estructura de servicio
 - 3. Alrededor del mundo
- 1997:
 - a. La conciencia de grupo—en busca de nuestra autoridad final
 - b. La transmisión del mensaje de A.A. a todas partes del mundo
 - c. La canasta—donde se mezclan la espiritualidad y el dinero
- 1996:
 - a. Preservar nuestra Comunidad—Que empiece conmigo
 - b. Preservar nuestra Comunidad—Llevar nuestro mensaje original
 - c. Preservar nuestra Comunidad—Unidad y espiritualidad en todos nuestros asuntos
- 1995:
 - a. Transmítelo: Recuperación—nuestro primer legado
 - b. Transmítelo: Unidad—nuestro segundo legado
 - c. Transmítelo: Servicio—nuestro tercer legado
- 1994:
 - a. El espíritu de sacrificio: los mensajes de despedida de Bill y del Dr. Bob
 - 1. El mensaje de Bill
 - 2. El mensaje del Dr. Bob
 - b. El espíritu de sacrificio en la forma larga de las Tradiciones:
 - 1. Primera, Segunda y Tercera Tradición
 - 2. Cuarta, Quinta y Sexta Tradición
 - c. El espíritu de sacrificio en la forma larga de las Tradiciones:
 - 1. Séptima, Octava y Novena Tradición
 - 2. Décima, Undécima y Duodécima Tradición
- 1993:
 - a. A.A. hace su inventario
 - 1. El propósito de la Conferencia de Servicios Generales
 - 2. La relación de la Conferencia con A.A.
 - 3. La Conferencia de Servicios Generales y sus procedimientos generales

- b. A.A. hace su inventario
 - 1. La relación de la Conferencia con la Junta de Servicios Generales y sus servicios corporativos
 - 2. La Junta de Servicios Generales: composición, jurisdicción, responsabilidades
 - c. Las garantías generales de la Conferencia
 - d. A.A. hace su inventario: Finanzas
 - e. A.A. hace su inventario: el Grapevine
- 1992:
- a. El mensaje de A.A. en un mundo cambiante
 - 1. Nuestro bienestar común
 - 2. Unidad: unidos podemos
 - 3. El lenguaje del corazón a escala mundial
 - b. La alegría de vivir
 - 1. El recién llegado: el futuro de A.A.
 - 2. Los principios antepuestos a las personalidades
 - 3. Humildad por medio de la rotación
 - c. El amor y el servicio
 - d. Las finanzas de la OSG
- 1991:
- a. El apadrinamiento
La ayuda y la esperanza
Yo soy responsable
Una manera de vivir
 - b. Nuestra humildad colectiva
Cómo nos identificamos
El anonimato—nuestra base espiritual
En todos nuestros asuntos
El proyecto de automantenimiento —cinco años después
Las finanzas de la OSG
- 1990:
- a. La importancia del grupo base
 - 1. En la recuperación
 - 2. Para la unidad
 - 3. Para el servicio

- b. El apadrinamiento
 - 1. En la recuperación
 - 2. Para la unidad
 - 3. Para el servicio
 - c. La automantenimiento
 - d. Las finanzas de la OSG
- 1989:
- a. La automantenimiento
 - b. Las finanzas de la OSG
 - c. El Anonimato:
 - 1. Cómo se desarrolló
 - 2. Su necesidad en la actualidad
 - 3. Los principios antepuestos a las personalidades
 - d. Regreso a lo básico
 - 1. El grupo dentro de la estructura
 - 2. El apadrinamiento en la recuperación y el servicio
 - 3. La literatura de A.A.—¿Herramienta o mandato?
- 1988:
- a. La automantenimiento
 - b. Nuestra unicidad de propósito—La clave de la unidad
 - 1. ¿Grupos o reuniones?
 - 2. ¿Estamos siendo demasiado amigables con nuestros amigos?
 - 3. Nuestro objetivo primordial—¿Está claro nuestro mensaje?
 - c. Centrémonos en lo positivo
 - 1. La comunicación—Retos
 - 2. ¿Qué estamos haciendo bien?
 - 3. El espíritu de la rotación
- 1987:
- a. ¿Estamos llevando el mensaje a todo el mundo?
 - b. La estructura de Área:
 - El Representante de Servicios Generales
 - El Miembro del Comité de Distrito
 - El comité de área
 - El delegado
 - c. Las finanzas:

¿Puede mantenerse la OSG sólo con las contribuciones de los grupos?

¿Qué hay del Plan de Cumpleaños?

¿Pueden comprometerse los grupos con donativos?

Apoyo del grupo al distrito, el área y el intergrupos

- d. Las publicaciones—¿Son demasiado?
 - A.A. World Services
 - A.A. Grapevine
 - e. Mantener lo básico—Los principios de A.A.:
 - Nuestro objetivo primordial
 - Los Doce Pasos
 - Las Doce Tradiciones
 - Los Doce Conceptos—¿Cómo podemos vivir según los Conceptos en el servicio?
 - f. El derecho de decisión
- 1986:
- a. El sistema de comités
 - 1. ¿Confiamos en él?
 - 2. ¿Resuelve los conflictos?
 - b. Las responsabilidades en el servicio
 - 1. ¿Por qué eres un Representante de Servicios Generales?
 - 2. ¿Por qué eres un Miembro del Comité de Distrito?
 - 3. ¿Por qué eres un oficial de área?
 - 4. ¿Por qué eres un custodio?
 - c. Los servidores de confianza
 - 1. ¿Confiamos en ellos?
 - 2. La autoridad máxima—¿Estamos poniendo atención?
 - 3. ¿Están informados los servidores de confianza?
 - 4. La importancia de la rotación
- 1985: (Presentaciones o discusiones en la Conferencia de 1985)
- a. ¿Estará siempre presente la mano de A.A.?
 - 1. Los años intermedios de la sobriedad—Un tiempo peligroso
 - 2. ¿Nos estamos engañando?
 - 3. La comunicación dentro de la Comunidad
 - b. Las Garantías
 - c. Más allá de la Séptima Tradición—La responsabilidad del grupo

1. En la reunión
 2. Con el recién llegado
- d. Cincuenta años de amor y de compartir
1. En las instituciones de tratamiento
 2. En las instituciones correccionales
 3. Con los jóvenes
 4. En el grupo
- e. El RSG—El papel clave
1. Cómo conseguir el miembro mejor calificado
 2. El padrino de servicio

Comité de Agenda de la Conferencia 2018

PUNTO C DE LA AGENDA: Considerar los temas propuestos para la mesa de trabajo de la Conferencia de Servicios Generales de 2019.

Material de referencia:

1. Sugerencias de temas para el taller de la Conferencia de 2018.
2. Lista de temas para el taller de la Conferencia recomendados por la Conferencia 1985-2018.

Sugerencias de Temas para los Talleres de la Conferencia de 2019

1. Reuniones con agendas pobres = reuniones pobres
2. Cómo preparar una agenda efectiva
3. Cómo lograr reuniones de máxima productividad
4. Anonimidad – A niveles públicos y personales
5. Anonimidad y redes sociales
6. ¿Cuáles son todos los aspectos que se toman en consideración cuando se sube el precio de los textos?
7. ¿Qué significa automantenimiento? Definir automantenimiento
8. Responsabilidad Fiduciaria vs Carta Constitutiva
9. ¿Cuál es el valor espiritual de “La Viña” como pieza de servicio?
10. Ya que Servicios Mundiales de Alcohólicos Anónimos tiene responsabilidad fiduciaria al publicar los textos, ¿tienen derecho de establecer los precios?
11. Explicar Servicios Generales a su Grupo
12. Anonimidad a nivel de Grupo
13. ¿Cuáles son nuestras expectativas para el futuro?

**Temas de los talleres propuestos por la Conferencia General de Servicio
1985 – 2018**

- 2018: Hacer llegar nuestro mensaje
- 2017: El anonimato: la base espiritual
- 2016: Proposición de ideas en la Junta de Servicios Generales – sin atelier
- 2015: Inventario de la Conferencia – sin atelier
- 2014: Inventario de la Conferencia – sin atelier
- 2013: Inventario de la Conferencia – sin atelier
- 2012: La seguridad en A.A.: nuestro bienestar común
- 2011: Cómo fomentar la participación en A.A.—esforzarnos por autofinanciarnos en todos nuestros asuntos
- 2010: Hablar acerca del procedimiento de selección de la agenda de la Conferencia de Servicios Generales
- 2009: Lenguaje del corazón—mantenerlo simple
- 2008: El amor y la tolerancia: ahora más que nunca
- 2007: El valor espiritual de nuestros dólares en A.A.
- 2006: Transmitir el mensaje en un mundo cambiante
- 2005: ¿Llevo el mensaje de A.A. o el mío propio?
- 2004: Nuestro propósito de unicidad, ¿qué importancia tiene para el miembro individual, el grupo, el distrito, el área y la OSG?
- 2003: Apadrinamiento—recordar practicar nuestros principios
- 2002: Utilizar los Pasos, las Tradiciones y los Conceptos en nuestra vida diaria
- 2001: Amor y Servicio
 - a) Llevar el mensaje de servicio
 - b) Vivir los principios de A.A. en todos nuestros asuntos
 - c) Mantener el espíritu del anonimato
- 2000: Confiar nuestro futuro a los principios de A.A.
 - a) Doce Pasos
 - b) Doce Tradiciones
 - c) Doce Conceptos
- 1999: Hacia adelante: la unidad por medio de la humildad
 - 1. La armonía en la comunidad de A.A.
 - 2. El principio de la rotación
 - 3. El significado espiritual del anonimato
- 1998: Nuestro trabajo de Paso Doce:
 - a) En el grupo base

- b) En la estructura de servicio
- c) Alrededor del mundo
- 1997: La espiritualidad—nuestra base:
 - a. El espíritu de la rotación
 - b. Trabajar con fe, servir con amor
 - c. La unidad—nosotros somos responsables
- 1996: Preservar nuestra Comunidad—nuestro desafío:
 - a. Por medio de tu grupo base
 - b. Por medio de tu distrito
 - c. Por medio de tu Área de Conferencia
- 1995: Cómo lo transmitimos:
 - a. Nuestro mensaje básico
 - b. El apadrinamiento en la recuperación y el servicio
 - c. La comunicación—el lenguaje de A.A.
- 1994: El Paso Doce en acción:
 - a. ¿Dónde hemos estado?
 - b. ¿Dónde estamos?
 - c. ¿Adónde vamos?
- 1993: A.A. hace su inventario—La estructura de la Conferencia de Servicios Generales (enfocada en los otros seis artículos de la Carta Constitutiva de la Conferencia)
Una visión para nosotros—¿dónde estamos y adónde vamos?
- 1992: El mensaje de A.A. en un mundo cambiante
- 1991:
 - a. El apadrinamiento: la gratitud en acción
 - b. El apadrinamiento: nuestros Tres Legados
 - c. El apadrinamiento: la mano de A.A.
- 1990:
 - a. El grupo base—donde empiezan el amor y el servicio.
 - b. El grupo base—nuestro vínculo con la Comunidad.
 - c. El grupo base—nuestra responsabilidad y vínculo con el futuro de A.A.
- 1989: El anonimato—Nuestro pasado, presente y futuro
El anonimato—Viviendo nuestras Tradiciones
El amor y el servicio
- 1988: Nuestro propósito de unicidad—La clave de la unidad
Que se programe una segunda mesa de trabajo, si el tiempo lo permite, y que la determinación del tema se deje a la discreción del Comité de la Conferencia de los custodios.
- 1987: La unidad—Hablemos de ella
Viviendo sobrio—¿Nos unimos o nos alejamos?
- 1986:
 - a) Abandonar las ideas anticuadas (Se sugiere que se aborden concretamente las siguientes cuestiones en la mesa de trabajo):
 - 1. Nuevos modos de llevar el mensaje de A.A.
 - 2. ¿Nos estamos poniendo demasiado rígidos?

- b) El impacto de A.A. sobre el mundo. Haciendo hincapié en:
 - 1. ¿Estamos siendo amigables con nuestros amigos?
 - 2. ¿Cómo coopera A.A.?
- 1985:
 - a. ¿Estará siempre presente la mano de A.A.?
 - 1. Los años intermedios de la sobriedad—Un tiempo peligroso
 - 2. ¿Nos estamos engañando?
 - 3. La comunicación dentro de la Comunidad
 - b. Las Garantías
 - c. Más allá de la Séptima Tradición—La responsabilidad del grupo
 - 1. En la reunión
 - 2. Con el recién llegado
 - d. Cincuenta años de amor y de compartir
 - 1. En las instituciones de tratamiento
 - 2. En las instituciones correccionales
 - 3. Con los jóvenes
 - 4. En el grupo
 - e. El RSG—El papel clave
 - 1. Cómo conseguir el miembro mejor calificado
 - 2. El padrino de servicio

Comité de Agenda de la Conferencia 2018

PUNTO D DE LA AGENDA: Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales:

1. Revisar el resumen de las evaluaciones de la Conferencia de Servicios Generales de 2017.
2. Revisar el Cuestionario de Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales.

Notas de referencia:

La Conferencia de Servicios Generales de 2016 recomendó que:

El Comité de Agenda de la Conferencia analizara el resumen de las evaluaciones de la Conferencia del año anterior y, donde fuera apropiado, hiciera sugerencias para mejoras al Comité de los Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales.

Del informe del Comité de Agenda de la Conferencia de 2017:

El comité analizó el resumen de las Evaluaciones de la Conferencia de Servicios Generales de 2016. El comité expresó su inquietud con respecto a la capacidad para tomar decisiones útiles dado el tamaño limitado de la muestra de participantes. El comité acordó recalcar enérgicamente la responsabilidad que tienen todos los miembros de la Conferencia de completar el Formulario de Evaluación de la Conferencia.

El comité analizó el Formulario de Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales y recomendó que se hicieran esfuerzos para hacer que la evaluación fuera más accesible, en formatos más fáciles de utilizar, como por ejemplo en PDF para rellenar. El comité sugirió al Comité de Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales que modificara las preguntas relacionadas con las presentaciones para centrarse más en el valor de las presentaciones como parte integrante del Programa de la Semana de la Conferencia y en los temas de las presentaciones en vez de evaluar la presentación y al presentador.

Material de referencia:

1. Formulario de Evaluación de la Conferencia de Servicios Generales de 2018
2. Resumen de la Evaluación de la 67ª Conferencia de Servicios Generales

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LA CONFERENCIA DE SERVICIOS GENERALES

A: Todos los miembros de la Conferencia

Por favor, tómense el tiempo necesario para compartir su experiencia y sus opiniones llenando y entregando esta evaluación de la Conferencia.

Esta evaluación de la Conferencia desempeña un importante papel para ayudar al Comité de los custodios sobre la Conferencia y al personal a planear la próxima reunión anual de la Conferencia de Servicios Generales. El Comité de Agenda de la Conferencia de 2018 enfatizó que todos los miembros de la Conferencia tienen la obligación de completar el formulario de evaluación de la Conferencia para que se puedan tomar decisiones útiles para mejorarla. Los comités y los miembros del personal responsables de las agendas de futuras Conferencias consideran cuidadosamente los comentarios de todos los delegados, custodios, directores y miembros del personal que entregan este formulario.

Pre-Conferencia

¿Eran suficientes los materiales preliminares y preparatorios que les envió la OSG?
() Sí () No

¿Llegaron con suficiente antelación los materiales preliminares y preparatorios que les envió la OSG? () Sí () No

Comentarios: _____

Tablero de mando (Dashboard)

¿Qué tan valioso le pareció el tablero de mando de la Conferencia?

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

Valor:

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

DOMINGO 22 DE ABRIL

Presentación

Por favor evalúe y comente sobre el valor de tratar este tema durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

25ª REDELA (Reunión de las Américas)

Valor: _____

Comentarios: _____

A.A. alrededor del mundo

Valor: _____

Comentarios: _____

Reunión conjunta

Por favor evalúe y comente sobre la reunión conjunta:

1 – Nada valiosa 2 – Moderadamente valiosa 3 – Muy valiosa

Valor: _____

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

LUNES 23 DE ABRIL

Informes

Por favor evalúe y comente sobre las presentaciones de informes:

1 – Nada valiosa 2 – Moderadamente valiosa 3 – Muy valiosa

Informe de la Junta de Servicios Generales

Valor: _____

Comentarios: _____

Informe de la Junta de A.A.W.S.

Valor: _____

Comentarios: _____

Informe de la Junta del A.A. Grapevine

Valor: _____

Comentarios: _____

Informe de Finanzas

Valor: _____

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

MARTES, 24 DE ABRIL

Presentaciones

Por favor evalúe y comente sobre el valor de tratar estos temas durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

1. “El alcohólico de hoy: inclusión, no exclusión”

Valor: _____

Comentarios: _____

2. “Atracción, no promoción: la relación de A.A. con el mundo”

Valor: _____

Comentarios: _____

3. “La tecnología en A.A.: donde la innovación se junta con las Tradiciones”

Valor: _____

Comentarios: _____

Mesa de trabajo

Por favor evalúe y comente sobre la mesa de trabajo:

1 – Nada valiosa 2 – Moderadamente valiosa 3 – Muy valiosa

“Salir a dar el mensaje de A.A....”

Valor: _____

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

MIÉRCOLES, 25 DE ABRIL

Presentaciones

Por favor evalúe y comente sobre el valor de tratar estos temas durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

1. “Participación en todo A.A. – ¿Está equilibrado mi triángulo?”

Valor: _____

Comentarios: _____

2. “La conciencia de grupo: la fuerza que nos guía”

Valor: _____

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

JUEVES, 26 DE ABRIL

Presentación

Por favor evalúe y comente sobre el valor de tratar este tema durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

Grapevine

Valor: _____

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

VIERNES, 27 DE ABRIL

Presentación

Por favor evalúe y comente sobre el valor de tratar este tema durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

1. El Grapevine

Valor: _____

Comentarios: _____

Informes de los comités de la Conferencia

¿Hubo suficiente tiempo para discutir los informes de los comités de la Conferencia?

No suficiente _____ Lo justo _____ Demasiado _____

Comentarios: _____

Sesiones de presentaciones y discusión

Por favor evalúe el valor general de tener sesiones de presentaciones y discusión durante la semana de la Conferencia:

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

Participación en la Conferencia

¿Fue la participación de:

	Delegados	Directores	Personal	Custodios
No suficiente?	_____	_____	_____	_____
Lo justo?	_____	_____	_____	_____
Demasiado?	_____	_____	_____	_____

Comentarios: _____

Uso de laptops

¿Utilizó una laptop o algún dispositivo de computación similar en la Conferencia de este año?

() Sí () No

Comentarios: _____

Por favor indique si usted es:

() Delegado () Director () Personal () Custodio

1 – Nada valioso 2 – Moderadamente valioso 3 – Muy valioso

Reunión conjunta

Informes de Puntos

Sobresalientes de las Áreas

Presentaciones/Discusiones

Sesiones de compartimiento

[illegible]

() Delegado () Director () Personal () Custodio

Sugerencias para la 69ª Conferencia de Servicios Generales

Si quiere hacer sugerencias para mejorar la Conferencia (por ejemplo, el horario de las actividades de la Conferencia, comidas, alojamiento, la visita a la OSG, etc.), pónganlas a continuación:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Por favor indique si usted es:

() Delegado

() Director

() Personal

() Custodio

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA 67ª CONFERENCIA DE SERVICIOS GENERALES

Materiales de Pre-Conferencia

Total de formularios de evaluación devueltos: 83

¿Fueron adecuados los materiales preliminares y la preparación de la OSG??
¿Fueron presentados de manera oportuna estos materiales preliminares de la OSG?

Ochenta y tres (83) miembros de la Conferencia entregaron un formulario de evaluación de la Conferencia. Se registraron las siguientes respuestas a las dos primeras preguntas:

¿Fueron adecuados los materiales preliminares y la preparación de la OSG?

Sí= 77

No = 3

Sí y no = 1

Sin respuesta = 2

¿Fueron presentados de manera oportuna estos materiales preliminares de la OSG?

Sí= 69

No = 6

Sí y no = 1

Sin respuesta = 7

La mayoría de los encuestados respondieron que el material fue útil y llegó de manera oportuna (“¡Excelente!” dijo uno). Otro dijo que le “gustó mucho el material este año”, y otros expresaron su gratitud a la OSG “por todo el duro trabajo”. Otro comentó: “Me gustó recibir los informes y el calendario con antelación. Los imprimí y estaba así preparado mentalmente”. Otro siendo más específico dijo: “Los materiales que me llegaron por anticipado fueron de utilidad para mí y para los delegados regionales. Hablamos acerca de este material en nuestras teleconferencia mensuales. Los delegados podían responder a las preguntas de sus compañeros”. Los elogios de otros participantes fueron efusivos; por ejemplo: “Muy impresionado con la manera bien organizada de llevar a cabo la reunión”.

Un miembro dijo que no sabía que los miembros de la Conferencia *no* habían recibido materiales impresos. No lo dijo para quejarse, pero comentó que: “no sabía que no me iba a llegar materiales por correo postal y los estaba esperando”. Otro dijo que le gustaría tener “la opción de recibir materiales por correo postal, incluyendo todos los materiales de referencia”.

Un miembro de la Conferencia mencionó la falta de información de referencia acerca de las ventas de Grapevine: “En cuanto a las ventas externas de Grapevine, no había

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

información de referencia relacionado con los puntos originalmente aprobados de la agenda. Aparte de esto, bien hecho”.

Si bien muchos miembros dijeron que los materiales llegaron a tiempo y oportunamente (un miembro francófono dijo que le llegó “juste a temps”, (o “justo a tiempo”) y fueron de utilidad, muchos pidieron que se hicieran mejoras con referencia a la oportunidad del material: “Nos resultaría útil si los materiales estuvieran disponibles una semana antes de inaugurar la Conferencia. ¿Tiene sentido publicar materiales cuando los delegados están viajando a la Conferencia? Publicar los materiales el miércoles o jueves antes de comenzar la Conferencia no es apropiado”. Haciendo eco de este sentimiento, un miembro escribió, “El intervalo entre la reunión de la Junta de Servicios Generales en enero y la llegada del punto de la agenda fue muy corto y tuve dificultades para prepararme, ya que tengo un trabajo de plena dedicación con un horario amplio”. Otro miembro escribió: “El material parecía adecuado para prepararme. La entrega fue al principio esporádica, pero fue mejorando. Nos llegaron demasiados materiales justo antes de la Conferencia. Habría sido mejor recibirlos antes. Pero me doy cuenta de que no es posible”.

Otro miembro dijo: “El presupuesto llegó tarde, pero llegó con suficiente antelación para poder dar un informe al respecto a nuestra área”. Otro comentó, “Ya sé que los tres puntos para Finanzas no se omitieron a propósito, pero nos hizo difícil explicar la omisión en la reunión de pre-Conferencia”.

Otro miembro dijo: “Necesitamos más comunicaciones en español” Otro dijo: “Gracias por lo que recibimos en español. Esperamos recibir más en el futuro”. Referente al mismo tema un participante escribió: “sería muy útil/conveniente publicar el manual una sección “Información general y listados” en español”. Otro miembro sugirió un remedio específico: “El despacho de Conferencia de la OSG debe proporcionar todos los materiales de referencia en formato electrónico descargable (por ejemplo, MS Word) para que los delegados puedan fácilmente transferirlos — con tal formato sería posible importar los documentos en un programa de traducción automática. Hay que tener en cuenta, hay *muy* poco tiempo para hacerlo”.

Un miembro fue de la opinión que los materiales preliminares y la preparación de la OSG de la OSG fueron adecuados y oportunos, pero comentó que el plazo de solicitar artículos por Comunicación Remota debe ser “ampliado”, ya que le habría gustado al miembro presentar un artículo pero no lo pudo hacer debido a las exigencias de la agenda final y los materiales de referencia. “Si lo hubiera solicitado en enero, creo que podría haber presentado un artículo por medio del Comunicador”. Algunos miembros expresaron su agradecimiento por los materiales de referencia actualizados que les llegaron a última hora.

Con referencia al uso del cuadro de mandos, había 83 respuestas. A continuación aparece un desglose:

¿Utilizó el cuadro de mandos?

Sí= 90

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

No = 2

Sin respuesta = 1

¿Le pareció útil el cuadro de mandos?

Sí= 78

No = 1

Sí y no = 1

Sin respuesta = 3

Los miembros de la Conferencia expresaron con total franqueza tanto sus elogios como sus críticas del cuadro de mandos:

Los usuarios contentos fueron sucintos: “Fácil de usar, gracias”; “Me encanta el cuadro de mandos”; “Actualizaciones oportunas”; “Muy útil, especialmente la posibilidad de acceder en cualquier momento por mi iPad y iPhone”; “La herramienta más útil para prepararte para la Conferencia”; “Herramienta maravillosa para los delegados”; “El cuadro de mandos fue muy fácil de usar. Una herramienta magnífica”; “Bien ordenado. De fácil acceso”. Un miembro dijo, “Muy conveniente poder imprimir solamente los materiales necesarios para mi comité”.

Algunos miembros describieron obstáculos específicos que habían encontrado: “Me supone retos usar el cuadro de mandos. Aunque me siento más cómodo ahora, todavía tengo que improvisar soluciones para bajar materiales en mi iPad y teléfono. Creo que los archivos de PDF quedan guardados de tal manera que me resulta difícil guardarlos en mis aparatos y por eso tengo que descargarlos en una computadora y reproducir el cuadro de mandos en el iCloud para tener fácil acceso. Otro miembro comentó: “Sí, pero me resultó difícil encontrar algunas cosas mencionadas en los emails que nos enviaron. Es más difícil bajar información en un iPad que en un laptop”. Un miembro de la Conferencia dijo que debemos considerar los gastos de los delegados: “Supone mayores gastos para los delegados que no se manejan bien con las computadoras y tienen que bajar para poder estudiar la información de antemano. Las áreas no deben tener que sufragar estos gastos después de haber hecho las contribuciones pedidas y otras más”. Otro usuario que tuvo que descargar los documentos escribió: “Tuve algunas dificultades para descargar documentos publicados en el sitio web. Después de bajar un solo documento aparecía en la pantalla un mensaje de error. Tenía que salir del sistema y luego volver a iniciar sesión para poder seguir y bajar otro documento”. E incluso los usuarios a quienes les parecía útil el cuadro de mandos, tenían algunos problemas: “Nuevos documentos difíciles de encontrar. Muy útiles los avisos enviados por email”.

La abrumadora mayoría de los participantes usaron el cuadro de mandos, pero algunos vacilaron en marcar “sí”: “No soy experto en computadoras. Me costó un esfuerzo engancharme con el asunto”. A la pregunta de si le resultó útil el cuadro de mandos, un miembro respondió: “Ésta es una pregunta tonta. Dado que no hay opciones, claro que fue útil”.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

Varios miembros elogiaron el cuadro de mandos comparado con otros medios de comunicar información: “Prefiero el cuadro de mandos comparado con anexos a email”. Otro escribió: “Como delegado de Panel 67, me parecieron de sumo valor las actualizaciones publicadas este año en el cuadro de mandos. Una maravilla tener la información disponible por adelantado”.

Otro encuestado dijo: “Tengo un tablero Android y no pude usar el cuadro de mandos con Google o Explorer. El único navegador que puedo usar con el cuadro de mandos es Puffin. Acudí al despacho de IT. No me resultó útil” y “El cuadro de mandos es para mí un poco confuso. Pero mi compañero de Conferencia me ayudó”.

A continuación, aparecen algunas sugerencias específicas:

- “Desarrollar un proceso para informar al personal que un participante quiere un manual de la Conferencia. Prefiero tener todos los materiales en forma electrónica y así se elimina la necesidad de tener material impreso”.
- “Espero que podamos desarrollar un cuadro de mandos que permita una ‘descarga masiva’ en vez de tener que descargar documento por documento. Pero mucho mejor que el año pasado”.
- “El departamento de IT ha hecho grandes cambios en el cuadro de mandos. ¿Sería posible poner al final de los documentos PDF un contenido vinculado con las secciones?”
- “Hay que reemplazar el cuadro de mandos con una herramienta actualizada”.
- “El cuadro de mandos sigue desarrollándose y es de gran valor. ¿Podemos conseguir autorización oficial para que los delegados suplentes tengan acceso a todo?”
- Un miembro dijo: “Sería de gran ayuda tener una herramienta, parte del cuadro de mandos, que indique información “recién añadida. Se pierde mucho tiempo buscando en todas las categorías según fecha publicada para determinar qué información se ha añadido recientemente”. Este mismo miembro sugirió: “Se debe poner la evaluación también en el cuadro de mandos o publicarlo electrónicamente para facilitar el proceso – en vez de tener que escribir las respuestas”.

Domingo, 23 de abril de 2017

Tema de presentación: CRECIMIENTO

Total de formularios de evaluación devueltos: 88

El domingo, 23 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon presentaciones acerca del **Crecimiento**. Se les pidió que evaluaran y comentaran sobre las tres presentaciones. Las opciones de evaluación fueron: 1-No valiosa, 2-algo valiosa, 3-muy valiosa. Se recogieron ochenta y ocho (88) formularios completados, así desglosados:

Desglose de las evaluaciones: N/A *

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

** No se recogieron datos el domingo referentes al número de delegados, custodios, directores o miembros del personal que completaron los formularios.*

“Diversidad: iniciativas de colaboración y atracción”

Muy valiosa= 57

Algo valiosa = 24

No valiosa = 6

Sin respuesta = 1

A la mayoría de los miembros esta presentación les pareció muy valiosa. Aparte de los comentarios elogiosos (“muy bien presentada”, “très bien présenté”; y “tema y presentación excelentes”), muchos de los encuestados que consideraban la presentación “muy valiosa” confirmaron y reiteraron el propósito y meta de A.A. diciendo, por ejemplo: “Tenemos mucho trabajo que hacer para extender la mano de A.A. a todos los que busquen ayuda y conseguir que se sientan cómodos y seguros”; “Problema enorme — 10 millones de borrachos y el número de miembros sigue igual. ¿Por qué?”; y “Tenemos que seguir tratando de alcanzar a todos que se ven separados por barreras lingüísticas, geográficas, culturales y étnicas”. Para otros las presentaciones sirvieron para elevar la conciencia y reforzar su compromiso a las iniciativas de colaboración: “Creo que tenemos que hacer más para alcanzar a más gente. Ayudamos al distrito hispano a tener un MCD a quien estamos ayudando”. A otro miembro le parece maravillosa “la inclusión de la gente mayor y de los enfermos mentales en la categoría de poblaciones desatendidas”. Otro participante consideró la presentación muy valiosa porque ahora se da cuenta de que “las comunidades remotas se pueden encontrar en nuestro propio vecindario”.

Otro dijo, “Larry me recordó que nos corresponde a nosotros tratar de alcanzar a grupos que puede que no hayamos atendido lo suficiente. Nuestro sector demográfico es mucho más diverso que los métodos tradicionales nos han indicado”.

Otros miembros fueron menos entusiásticos y consideraron la presentación “algo valiosa”. Entre sus comentarios figuran: “Bien hecha la presentación, pero para mí sería mejor darla a nivel de área. Podríamos haber hecho mejor uso de este tiempo”. Otro dijo: “A.A. requiere mucha atracción”. No promoción”. Y otro más dijo que la presentación no le ofreció nada nuevo”. Un encuestado comentó: “Nuestros esfuerzos en pro de la diversidad han causado divisiones — parece que la forma apropiada de alcanzar a quienes parecen diferentes es ayudarles a ver que no son diferentes, en vez de enfocarnos en las diferencias”. Otro comentario fue: “Hay que establecer una definición de diversidad”. Un miembro que consideró la presentación “no valiosa”: escribió que “fue una presentación decente, pero creo que la diversidad es un asunto ajeno — por lo menos en la forma en que la presentó. Reorientar el tema con un título de ‘Incluir a todos los que sufren’, con referencia específica a la Tercera Tradición, sería más consistente con nuestro objetivo primordial. No me enseñó mucho que pudiera aplicar a mi propia área”.

“La seguridad — nuestra responsabilidad”

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

Muy valiosa = 62
Algo valiosa = 20
No valiosa = 4
Sin respuesta = 2

Un miembro que consideró la presentación “muy valiosa” la resumió así: “Vikki nos invitó a preguntarnos cuál es la percepción pública en nuestra área. Ese es un tema candente en nuestra área dada la cantidad de homicidios”.

A la mayoría de los miembros les gustó la presentación y la alabaron entusiastamente: “¡Dio en el clavo con lo que dijo!” y “Muy buena. No omitió nada. Tenemos que llevar la delantera”. Otros que también consideraron la presentación muy valiosa, creían que se podría hacer o decir más: “Debemos distinguir entre la seguridad como cuestión legal y el mal gusto o mal criterio”. Según los miembros: “La seguridad es un “buen tema del que hay que seguir hablando en la próxima Conferencia”. Otro participante a quien le gustó la presentación escribió: “Podemos tratar los problemas externos fuera de las reuniones. Si alguien está alterando el orden en una reunión, debemos llevarlo fuera de la sala”.

Un miembro que no consideró la presentación valiosa escribió una elocuente respuesta: “Somos gente que normalmente no nos mezclaríamos. La mayoría de las personas que apadrino son gente que se clasificarían como ‘peligrosas en las diversas formas descritas. Sobrevivimos porque nos cuidamos, unos a otros y nos hacemos responsables mutuamente. No vamos a solucionar este problema en talleres o con directrices, sino solamente por medio del apadrinamiento y la unicidad de propósito”.

A otro miembro que no consideró la presentación muy valiosa le pareció no obstante informativa: “Este tema es un campo minado porque suele acabar en que algunos miembros hacen los inventarios de otros. Dicho esto, aprendí mucho en términos de información práctica”.

“La comunicación — hoy y mañana”

Muy valiosa = 55
Algo valiosa = 28
No valiosa = 3
Sin respuesta = 2

A los encuestados la presentación les pareció “práctica e informativa” y se sentían inspirados por “el potencial de crecimiento y la posibilidad de hacer cambios positivos: “Me gustó enormemente el tono de esperanza”. Otro dijo: “El presentador nos enseñó las brechas que hay entre nuestra estructura de servicio, la Conferencia y el alcohólico que aún sufre. ¡Que los miembros nos digan cuáles son nuestras necesidades!” Otro escribió, “Muy oportuna. A.A. viene mejorando las comunicaciones entre la junta y los delegados; también sería oportuno considerar cómo podemos mejorar las comunicaciones a los miembros”.

Un participante dijo: “Sigo oyendo a muchos decir que ‘la tecnología es un problema’ — esto es como decir ‘la gravedad es un problema’”. Otro encuestado estaba de acuerdo: “Algunas de las opiniones son anticuadas: Algunas personas se comunican por medio

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

de SMS, mensajes de texto por sus móviles. Es una realidad que no podemos juzgar”. Otro escribió: “Los procesos de comunicación han venido cambiando con el paso de los años. Tenemos que cambiar al mismo tiempo”. Otros expresaron sentimientos parecidos: “Debemos comenzar a utilizar otros métodos de comunicación y seguir investigando las posibilidades que el Internet nos ofrece” y “es importante progresar”; y, finalmente” Este hombre nos dio una buena lección sobre la comunicación moderna — comentó que Bill y Bob estarían locos por las redes sociales. Compenetrémonos con ellos y compartamos sus ideas y actitudes para encontrar formas de procurar que las redes sociales contribuyan eficazmente a nuestros esfuerzos de Paso Doce”.

Como se podría esperar en A.A., había algunos que no creían que las redes sociales nos ofrezcan buenas oportunidades o herramientas; por ejemplo: “No tenemos que meternos en el mercado de las redes sociales. Si no está de acuerdo con las Tradiciones, estamos jugando con fuego. Hagamos nuestro trabajo de Paso Doce individual y personalmente”. Otros sin obcecarse con cuestiones de los males o las bendiciones de la tecnología, aludieron a refranes útiles encaminados a ayudarnos a evitar el mal uso de nuestras herramientas de comunicación, como por ejemplo, no actuar con demasiada prisa a la hora de “hacer clic para enviar”. Otro encuestado escribió: “Estamos tratando de asegurar que seguimos en conformidad con las Tradiciones al lidiar con cuestiones del Internet”.

Un participante escribió simplemente, “Todos debemos esforzarnos por hacer un trabajo mejor. Espero que podamos cambiar la actitud de ‘nosotros’ y ‘ellos’”.

Había una amplia variedad de opiniones no solo en lo referente a los temas de las presentaciones, sino relacionadas con el valor de las presentaciones en sí mismas: “Para mí estas presentaciones son mi parte preferida de la Conferencia. Nos ofrecen algo para reflexionar. No digo esto con referencia a esta presentación específica, sino acerca de todas las presentaciones en general”. Otro escribió: “No creo que necesitemos estas u otras presentaciones. Ocupan mucho tiempo. La agenda es cada año más larga. El tiempo ocupado lo podríamos pasar más provechosamente considerando los numerosos puntos de la agenda”. Un miembro de la Conferencia escribió: “Creo que en vez de escuchar a alguien leer una presentación, sería más provechoso celebrar un taller de mesa redonda /sesión de compartimiento. Así tenemos todos algo en juego y aprendemos mucho de las perspectivas de otras personas. Nota: Hago esta sugerencia a pesar de haber dado yo una presentación”.

Lunes, 24 de abril de 2017

Presentación: INFORMES

Total de formularios de evaluación devueltos: 89

El lunes, 24 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon los informes de las diversas juntas: ***El Informe de la Junta de Servicios Generales, El Informe de la Junta de A.A.W.S., El Informe de la Junta de Grapevine y El Informe de Finanzas.*** Se recogieron ochenta y nueve (89) formularios completados, y la reacción a todos los informes fue abrumadoramente positiva.

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

Desglose de las evaluaciones: N/A *

** No se recogieron datos el lunes referentes al número de delegados, custodios, directores o miembros del personal que completaron los formularios.*

“Informe de la Junta de Servicios Generales”

Muy valioso= 74

Algo valioso= 12

No valioso = 1

Sin respuesta = 3

De las 89 respuestas al informe de la Junta de Servicios Generales, 75 lo consideraron “muy valioso”; 10 “algo valioso”; y uno lo consideró “no valioso”. En tres formularios no había respuesta. ¿Qué fue lo que más les gustó a los encuestados? La palabra descriptiva más frecuente era “informativo”; entre otros comentarios positivos figuran: “Buen resumen”, “una magnífica visión de conjunto” y “muy bien hecho.” Un miembro aparentemente encantado con todas las presentaciones, escribió: “Se me han acabado los superlativos”. Otros entraron en más detalle referente a lo que les pareció más útil o revelador: “Mejor escucharlo en forma resumida en vez de leer algo que ya debíamos haber leído”; “Muy informativo”; y “Buen resumen. Una buena fuente de información concisa para nuestra área”. Un miembro dijo “muy perspicaz, la información presentada de una manera sencilla que podemos utilizar al dar nuestros informes al área”. De forma similar: “Bien presentado – reconocida la pasión del presentador. Me abrió los ojos en lo referente a la Junta de Servicios Generales en general”. Muchos dijeron que el informe será fácil de compartir con el área. Y uno comentó sobre “el hecho de que fue un resumen (puntos sobresalientes) en vez de información de referencia muy detallada y complicada”. Algunos hicieron mención del aspecto técnico de la presentación: “La representación visual muy inventiva y oportuna”. Otro miembro expresó su agradecimiento: “Estamos tratando de hacer las cosas de manera diferente en plan global y estamos viendo los frutos...me siente agradecido”.

Otros tuvieron sugerencias para mejorar: “Representaciones gráficas serían magníficas. Difícil después del almuerzo simplemente sentarnos y escuchar a alguien leer su informe. Información valiosa”. Y “demasiado vago y corto — necesitamos referencias más específicas al contenido y a lo acontecido en la última reunión de la JSG: “Parece haber tiempo suficiente para dar el informe completo y no solamente un resumen”. Otros participantes la consideraron una “magnífica presentación,” pero “debemos tener más tiempo para los trabajos de comité. Parece que estamos tratando de hacer lo máximo posible en vez de hacer lo mejor que pudiéramos para todos. [Pero] mucha información importante”. Un miembro expresó un sentimiento que muchos parecieron compartir: “Excelente informe. Difícil de seguir porque no estaba publicado en el cuadro de manos como él dijo que estaba. Información importante, y esto es lo que se necesita”.

“Informe de la junta de A.A.W.S.”

Muy valioso= 75

Algo valioso= 10

No valioso = 1

Sin respuesta = 3

Los miembros que escucharon la segunda presentación también expresaron su aprecio efusivamente y reconocieron el valor y exhaustividad del informe.

De las 89 respuestas al informe, 75 lo consideraron “muy valioso”; 10 “algo valioso”; y uno lo consideró “no valioso”. En tres formularios no había respuesta”. Aparte de la multitud de expresiones de gratitud, muchos de los encuestados se refirieron a detalles específicos: “Exhaustivo, informativo, bien hecho”; “Excelente formato. Buenas diapositivas. Muy fácil de entender”; “me gustó la selección de puntos tratados”. “La presentación de web de Billy fue oportuna y potente: “Las diapositivas añadieron mucho al informe,” el PowerPoint debe servir de modelo para los informes de las tres juntas... no quiero decir que deba haber un patrón idéntico para los tres, pero el compartir con nosotros lo que se está haciendo cuando las presentaciones están en desarrollo aumentará la calidad de los tres”. Y, “Todos los informes fueron presentados de una manera profesional. A nivel de una entidad corporativa en pleno funcionamiento. Y además, el nivel de transparencia fue bien alto”.

Aunque a otros les pareció que el informe era valioso, tenían algunas peticiones o sugerencias de mejoras: “¿Sería posible tener disponible en línea en nuestro sitio web el comunicador de comunidades remotas?” Uno dijo que “no podía seguir este resumen” y otro quería “más detalles” porque era “demasiado general”. Otro expresó agradecimiento por todo el trabajo para “reducir gastos”. Dijo: “La información sobre la seguridad es fantástica; espero tener la tarjeta amarilla sobre la seguridad”. Uno preguntaba “¿Se ha pensado en actualizar las Guías de Finanzas para incluir instrucciones para hacer contribuciones en línea y ofrecer orientación a los grupos que quieren participar en hacer contribuciones de Séptima Tradición con tarjeta de crédito?” Un miembro de la Conferencia escuchó pensando en los miembros de su área: “Los miembros deberían estar aquí — sería fantástico tener un DVD de este informe — el entusiasmo es muy impresionante”.

“Informe de la Junta de A.A. Grapevine”

Muy valioso = 74

Algo valioso = 11

No valioso = 0

Sin respuesta = 4

De los 89 formularios de evaluación presentados, 74 consideraban que el informe era “muy valioso”, 11 “algo valioso” y nadie lo calificó como “no valioso”. Cuatro (4) respuestas fueron clasificadas como “sin respuesta”.

Como se puede ver por la gran mayoría de evaluaciones, los miembros de la Conferencia consideraron que el informe sobre la Junta de A.A. Grapevine era muy valioso. Muchos miembros dieron más detalles sobre su evaluación y dijeron que el informe era una “estupenda y amena presentación”. Una y otra vez los miembros de la Conferencia señalaron una cualidad del Informe de la Junta de A.A. Grapevine: “Gran entusiasmo”. Los miembros de la Conferencia encontraron muchos otros elementos que les gustaron: “También me gustó que Paz fuera incluida en nombre de La Viña. Entusiasmo contagioso”. De manera similar, otro dijo: “Una presentación espectacular. El entusiasmo del presentador ha demostrado el éxito de Grapevine”. El entusiasmo

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

no era la única cualidad apreciada por los miembros de la Conferencia. Muchos apreciaban que se incluyera a La Viña. “Muy bien por añadir los asuntos de La Viña y elevar la conciencia”, escribió un miembro. Otros miembros dijeron: “Me pareció que incorporar a Paz para el informe de La Viña fue muy efectivo”, y “agradecí especialmente la positiva perspectiva con que se presentó a La Viña”.

Aunque a los miembros les pareció que los informes eran útiles, valiosos e informativos, algunos tenían algunas sugerencias que añadir: “Disfruté el informe pero habría preferido una presencia visual”. De acuerdo con este sentimiento, otro miembro comentó: “Gran entusiasmo y espíritu. Las diapositivas serían útiles para los datos financieros y de suscripciones”. Otro también apreciaba el entusiasmo, pero escribió que era “frustrante ver informar sobre las finanzas aparte de A.A.W.S. Sería útil tener continuidad, es decir, la descripción, presupuesto, el año pasado, real”. Otro convino en que el informe era “dinámico” pero escribió que era una “lástima que las ventas hayan bajado. El presentador lo mencionó, pero ¿cómo promocionamos las ventas de la revista?”

Algunos miembros eran algo más críticos, y dijeron que el informe era “no muy específico” y que “recitar oralmente una gran cantidad de cifras sin ayudas visuales hace un flaco favor al éxito y duro trabajo de Grapevine”. Otros dijeron: “Esto parecía una repetición de muchas cosas que nos dijeron el año pasado, casi palabra por palabra” y que el informe “estaba muy disperso. Añadió mucho material que estaba incluido en el informe”. Y otro comentó: “La información acerca de las suscripciones al Grapevine no coincidía. En una presentación se informó que las suscripciones habían aumentado, pero en otro artículo se informó de una pérdida en las suscripciones. Se debe comprobar que los datos sean más precisos para que la información sea congruente en el informe”.

Finalmente, algunos miembros de la Conferencia escribieron comentarios referentes a los cuatro informes: “Todos estos informes son muy valiosos, y estoy muy agradecido de que haya copias para consultar y estudiar. Todos ... son magníficos presentadores y es fascinante escucharlos, pero hay mucha información para absorber. Vuelvo a dar las gracias por las copias escritas”.

“Informe de Finanzas”

Muy valioso = 81

Algo valioso = 5

No valioso = 0

Sin respuesta = 3

De los 89 formularios de evaluación devueltos, 81 calificaron el informe como “muy valioso”, cinco (5) lo calificaron como “algo valioso” y ninguno lo calificó como “no valioso”. Tres respuestas fueron clasificadas como “sin respuesta”.

En la cuenta final de todos los informes presentados el lunes, 24 de abril de 2017, el de Finanzas obtuvo la evaluación más positiva. Había un gran número de comentarios positivos. Aunque muchos eran comentarios de una o dos palabras para expresar total satisfacción y aprobación, tales como “excelente” o “asombroso” y “genial, la mejor

hora pasada en la Conferencia hasta el momento”, muchos expresaban este sentimiento: “Un informe complicado presentado de manera clara y comprensible. Extraordinario conocimiento del material” y “este ha sido el informe de finanzas más completo que jamás haya escuchado, abierto y comprensivo”. Otro expresó su aprobación entusiástica: “Caramba, esto es fantástico y maravilloso, difícil de creer. Soy ex-tesorero de área, coordinador, etc. y estoy muy impresionado por la calidad y la claridad de este informe”. Otro se hizo eco del sentimiento: “Muchas buenas ideas — es asombroso lo completo que es este informe”. Los miembros de la Conferencia no solo apreciaban la información presentada de forma tan comprensible para ellos sino por la manera en que les ayudaría en sus áreas. Un miembro escribió: “Muy informativo y detallado. Me ayudará a preparar una presentación para mi área”.

Otros, aunque convenían en que el informe era “muy valioso” se aventuraron a expresar algunas ideas acerca de cómo mejorar los informes, o al menos considerarlas al preparar/presentar tal informe: “Es valioso pero tiene demasiadas diapositivas. Presentar diapositivas no es equivalente a hacer una comunicación eficaz. Los gráficos pueden presentar una visión engañosa — pueden hacer que los cambios anuales parezcan más extremos de lo que realmente son. Lo visual tiene más impacto en la memoria de la gente, así que la imagen de las tendencias que la gente lleva en su mente es peor que la realidad”. Otro dijo que el informe estaba “muy bien hecho, pero se podía dar [al presentador] más tiempo. Así no habría que ir tan rápido”. Otro se hizo eco de la idea con esta respuesta: “Muy completo y valioso, pero necesitamos al menos 20 minutos (idealmente 30) para hacer preguntas”. Y otro dijo: “Excelente — se necesita más tiempo — presentado demasiado rápidamente y luego hubo que cortarlo para la sesión de preguntas/respuestas”. Los miembros comentaron lo mucho que disfrutaron de este informe — muchos querían más tiempo para hablar sobre el material. Finalmente, un comentario —“David es una estrella de rock” — indicaba el entusiasmo que los miembros de la Conferencia sentían por el informe de finanzas presentado y su presentador.

Aunque la mayoría de los comentarios eran positivos y expresaban satisfacción y aprobación con el informe de Finanzas, hubo algunas opiniones minoritarias: Un miembro de la Conferencia expresó alguna insatisfacción con el informe al decir: “Ya no es las finanzas alrededor de la mesa de picnic. Esta presentación podría ser más simple. Las juntas corporativas deberían presentar su información, no el tesorero de la Junta de Servicios Generales”. Un comentario final de un miembro parecía resumir las ideas compartidas: “Gracias, David, por responder a la multitud de peticiones de diversos formatos. Es imposible satisfacer plenamente las necesidades de todos y cada uno, pero David hizo notables progresos para ayudar a los delegados a llevar el mensaje sobre el automantenimiento”.

Martes, 25 de abril de 2017

Tema de presentación: PARTICIPACIÓN

Total de formularios de evaluación devueltos: 79

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

El martes, 25 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon tres presentaciones bajo el tema general de **“Participación”** y participaron en una mesa de trabajo titulada “El anonimato - nuestra base espiritual”. Los criterios para evaluar eran: 1-No valiosa, 2-Algo valiosa, 3- Muy valiosa. Se recogieron setenta y nueve (79) evaluaciones y el desglose fue el siguiente:

Desglose de evaluaciones:

62 delegados

9 custodios

4 miembros del personal

2 directores

2 sin respuesta

“¿Comunidad o sociedad?”

Muy valiosa = 52

Algo valiosa = 20

No valiosa = 3

Sin respuesta = 4

A la mayoría de los miembros que devolvieron los formularios de evaluación les pareció que el primer tema, “¿Comunidad o sociedad?” era muy valioso. Expresando su satisfacción, los miembros de la Conferencia escribieron declaraciones tales como “Excelente, muy bien presentada y muy pertinente al lema de la Conferencia”. Comentarios tales como, “Vaya, eso fue fantástico. Tanto maravilloso detalle acerca de la responsabilidad, el deber y el amor” y “Muy buena información” reflejaban la aprobación de los oyentes, así como los que agradecieron que se les facilitara “elementos para reflexionar” — “Me dio muchas ideas que considerar entre ser miembro y participar en comunidad” — y los que llamaban a esta presentación “exacta y estimulante”. La gratitud no andaba escasa, como lo demuestran comentarios tales como “Siempre me sorprende la preparación de los presentadores”. Finalmente, no somos un grupo de malhumorados. Los miembros aprecian el humor, algunos escribieron comentarios como este: “Clara presentación — buen uso del humor”, y “bien presentada con buenos detalles y humor”.

Como siempre, los oyentes, aunque encontraban el tema, la presentación y la información muy valiosas, contribuyeron con sugerencias sobre cómo compartir mejor importante información con los miembros de la Conferencia: “Sí, muy valiosa. Pero ¿presentarla leyendo desde el podio? ¡Qué aburrido!” Un miembro agradeció la “maravillosa experiencia compartida”, pero no “entiendo el aspecto ‘vs’ en este tema”. Otros encontraron algún valor en la charla y comentaron que estaban “agradecidos de que se había cubierto el valor del grupo base y se había revisado el valor de ser miembro. Este formato no parece dejar que se aproveche muy bien el tiempo”. Otros expresaron alguna insatisfacción porque ya se había cubierto el tema en sus discusiones de distrito y de área. “Me parecía a mí que era un asunto para considerar en el distrito o en el área”. Otros miembros, que no encontraron ningún valor en la presentación, comentaron que era “una buena experiencia para el delegado, no tanto para la audiencia”. Otro dijo: “Nada nuevo. No especialmente inspiradora. Preferiría estar trabajando”.

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

“Liderazgo: ‘Yo soy responsable ...’”

Muy valiosa = 55
Algo valiosa = 17
No valiosa = 4
Sin respuesta = 3

La segunda presentación, “Liderazgo: ‘Yo soy responsable ...’” también obtuvo comentarios favorables principalmente — 55 de los 79 miembros de la Conferencia que devolvieron los formularios de evaluación la calificaron como “muy valiosa”, ilustrada con comentarios tales como “Me encantó”, “Bien hecho”, y “Buena información”.

Algunos fueron específicos acerca de lo que les gustó — “Me gustó el aspecto personal de la presentación” — y otros creían que estaba “Muy bien hecha. Me encantaron las referencias al apadrinamiento de servicio y no usar esos privilegios para manipular y controlar. Los líderes deben ser ‘unificadores, no divisores’”. Similarmente, otro escribió que estos eran “buenos puntos para tener en cuenta. ¡Unificador en lugar de divisor!” y “Sigo sabiendo que aún estoy aprendiendo”. Los comentarios reflejaban gratitud: “Gracias por una presentación tan buena y el tema nos ayuda a no olvidar nunca (Yo soy responsable)”.

Otros miembros resumieron la presentación en pocas palabras: “Con confianza para guiar — pero responsable para servir” y “Muy buen tema basado claramente en nuestros principios”. Otro miembro dijo: “El apadrinamiento es una herramienta necesaria para enseñar a los nuevos líderes”, ilustrando cómo miembros diferentes obtienen diferente información de la misma presentación.

Otros dijeron que “Este formato no es la mejor forma de usar el tiempo — no muy eficaz”, y otro escribió: “Buen trabajo, [pero una] pérdida de tiempo aquí en la Conferencia. [Se necesita] más tiempo para el trabajo de comité”.

“¿Se oye tu voz?”

Muy valiosa = 52
Algo valiosa = 19
No valiosa = 4
Sin respuesta = 4

Tras escuchar y considerar el tema de la tercera presentación, “¿Se oye tu voz?” 79 miembros tenían algo que decir — y, para reflejar una mayoría de las calificaciones “muy valiosas”, el algo que tenían que decir era alentador y agradecido: “Me gustó cómo todo tenía referencia en nuestros diversos documentos” y también, “Muy buen tema con clara referencia a muchas de nuestras Tradiciones”. Otro comentó: “Excelente, muy completo y con buenas referencias a nuestros principios correspondientes”. Claramente, los miembros disfrutaron el tema de la presentación y especialmente les gustó la forma en que se utilizó la literatura de A.A. como base u orientación de la presentación. Algunos mencionaron ajustes que podrían mejorar esta presentación que tanto ha gustado y ha sido tan bien recibida: “Buena presentación.

Me hubiera gustado oír algo sobre cómo conseguir que se oigan las voces de los miembros que no son parte de un grupo activo”.

Al igual que con otros temas, algunos miembros les pareció que el tema era “más bien un tema de área” o que, aunque el presentador hizo un “buen trabajo” fue una “pérdida de tiempo” y “el trabajo de comité requiere más tiempo”.

Mesa de trabajo: “*El anonimato – la base espiritual*”

Total de formularios de evaluación devueltos: 79

Muy valiosa = 56

Algo valiosa = 17

No valiosa = 4

Sin respuesta = 2

De los 56 miembros de la Conferencia que evaluaron esta mesa de trabajo como “muy valiosa”, muchos hicieron comentarios adicionales tales como “Esta fue una experiencia asombrosa”, “Muy buena discusión”, y “Esto fue excelente. Muy buen compartimiento y buena discusión”. Otros dijeron que “realmente les gustó repartirse en pequeños grupos” porque, como dijo otro asistente, “si va a haber mesas de trabajo, este formato es el más eficaz — hace posible interaccionar en pequeños grupos”. Un miembro escribió el equivalente a una ovación: “¡Espectacular! El formato y la mezcla de asistentes propició una oportunidad muy productiva para aprender y compartir tu experiencia, fortaleza y esperanza”.

Algunos asistentes a la Conferencia fueron muy específicos: “Excelente compartimiento — pude considerar serios asuntos e ideas desde una perspectiva totalmente diferente”. Otros miembros disfrutaron la conexión con miembros de la Conferencia de otras partes de los EE.UU. y Canadá: “Es muy útil escuchar opiniones de gente de otras partes de nuestra estructura. Ayuda a formarse una mejor imagen de esta Comunidad”. Otros miembros también expresaron su agrado: “Una forma muy buena de tener una conversación sustancial con otros compañeros de la Conferencia”, y “disfruté la oportunidad de conectar con los compañeros de la Conferencia”.

Algunos hicieron simples observaciones (“Mucha información recibida”) y otros expresaron un análisis más amplio. “Creo que hablar de estos temas en un grupo de variada procedencia geográfica hace que todos se pongan a pensar en la conexión espiritual. Hay muchas inquietudes y precauciones similares por todas partes”. Otros se tomaron el tiempo para escribir sus ideas y compartir útiles sugerencias: “Realmente aprecié el tono y la diversidad de la experiencia compartida en mi mesa de trabajo. Creo que podría haber sido aun más útil si hubiera habido más tiempo para considerar y compartir soluciones y herramientas de las que se podría beneficiar la Comunidad. Ese diálogo directo puede actuar como un catalizador para las juntas”.

Otros elogiaron al moderador por su “gran trabajo” pero les parecía que tener una mesa de trabajo (o presentación) era “una pérdida de tiempo en la Conferencia. Estamos aquí para ocuparnos de cosas que tienen que hacerse en trabajo de comité”. De manera parecida, otro delegado escribió: “Una pérdida de tiempo en su mayor parte.

Las preguntas parecían muy extrañas y demasiado específicas/restrictivas. Personalmente no me sirvió de mucho”. Otro coincidió en esta opinión y dijo: “Hasta hoy, no estoy seguro de lo que se logró con la mesa de trabajo”. Otro puso en claro que la información recibida con las presentaciones y la mesa de trabajo era muy valiosa, pero se aventuró a decir: “Si tenemos tan poco tiempo en la Conferencia, tal vez podríamos reducir las presentaciones”.

Miércoles, 26 de abril de 2017

Tema de la presentación: CONTRIBUCIONES

Total de formularios de evaluación devueltos: 79

El miércoles, 26 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon tres presentaciones sobre las **“Contribuciones”**. Se les pidió evaluar, valorar y comentar sobre las tres presentaciones. Los criterios para valorar eran: 1-No valiosa, 2-Algo valiosa, 3-Muy valiosa. Se recogieron setenta y nueve (79) evaluaciones, y el desglose fue el siguiente:

Desglose de las evaluaciones:

52 delegados

8 custodios

4 miembro del personal

3 directores

2 sin respuesta

“La espiritualidad y el dinero”

Muy valiosa = 51

Algo valiosa = 23

No valiosa = 4

Sin respuesta = 1

Un miembro resumió la presentación “La espiritualidad y el dinero” con el siguiente comentario: “Un excelente repaso de los aspectos espirituales de la Séptima Tradición”. En general, los que devolvieron los formularios de evaluación compartieron muchos comentarios, tales como “Muy buen trabajo”, y “debemos llevar esto a los miembros”.

Al igual que con las demás presentaciones durante la semana, la mayoría de los que devolvieron el formulario de evaluación calificaron esta presentación como “muy valiosa”. A los miembros de la Conferencia les gustó que la presentación “relacionaba el milagro de lograr la sobriedad con la oportunidad de llevar el mensaje”. Algunos fueron muy específicos al señalar lo que más les gustó: “Me encantó la frase: ‘El dinero va más lejos en A.A. que en ningún otro sitio’”.

Algunos miembros de la Conferencia hicieron comentarios más generales, tales como “Muy bueno — y me encantó el final”, y otros fueron más específicos en su análisis de las cifras: “Creo que estas no tienen relevancia ya que se prepararon el pasado período de septiembre — diciembre y los datos no están al día o no son exactos”.

Un comentario repetido por los miembros de la Conferencia era la petición de reducir el número de presentaciones o el tiempo reservado para las mismas para poder tener más tiempo para compartir o para dedicarlo al trabajo con los comités. Como escribió un delegado: “¿Podría dedicar este tiempo a los informes de los comités? ¿Podemos dejar ya las presentaciones y las mesas de trabajo y ponernos a trabajar? Nos enviaron aquí para trabajar. ¡Dejen de impedirnos hacer nuestro trabajo!” Otro delegado hizo una petición similar aunque algo menos apasionadamente: “Reducir el tiempo de las presentaciones e incrementar el tiempo reservado a compartir. El compartimiento se hizo de manera apresurada y se hizo sentir incómodos a los participantes por querer hablar”.

Un miembro de la Conferencia expresó su inquietud por la cantidad de dinero gastado en la Conferencia de Servicios Generales: “Cortar más gastos, por ejemplo, la Conferencia, no somos personajes. Estamos tratando de salvar vidas”. Además, “¿De qué tenemos miedo? Tal vez todos tenemos que ser más participativos, no solo unos pocos... Tratemos de que los que no den o no pueden dar participen de otra manera (apadrinamiento)”.

“Cumplir nuestras obligaciones completamente automantenidos”

Muy valiosa = 51

Algo valiosa = 23

No valiosa = 5

Sin respuesta = 2

“Muy buena perspectiva y percepción”, dijeron algunos miembros de la Conferencia. Otros fueron más específicos: “Me hizo pensar. Me gustó el uso de materiales de referencia. Cubrió una amplia variedad de subtemas. Fue una buena forma de ponerlo en práctica en la vida a diferencia de en las salas”. Otro fue también específico acerca del efecto de la charla: “Puso en claro que la responsabilidad es nuestra”.

Un delegado dijo: “Tengo una sensación durante la Conferencia de que nosotros, como Comunidad, podemos compensar los \$2 millones que nos faltan para ser automantenidos”. Haciendo eco de esa opinión, otro miembro dijo: “Cuando Bill dice que debemos ser automantenidos, tenemos la obligación de llevar los años 1930 y la generosidad al siglo XXI — \$1 es igual a \$5. Por lo menos”. Otro preguntó “¿Tenemos que actualizar los materiales de servicio para mostrar los billetes de \$5 cayendo en la canasta?”

Al igual que con otras presentaciones, los participantes en la Conferencia hablaron de la cantidad de tiempo reservada a las presentaciones: “Demasiado tiempo. Mantengamos el límite de tiempo”.

Muchos expresaron sus ideas acerca del automantenimiento y expresaron algunas inquietudes: “Si seguimos gastando como lo estamos haciendo, nunca podremos llegar a ser automantenidos. Es una vergüenza gastar el dinero que gastamos en la Conferencia. Cuando la Comunidad vea el costo de la Conferencia, no les va a parecer

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

bien. Juntémonos y arreglemos nuestros asuntos. ¡No somos un negocio! Estamos tratando de salvar vidas”.

Un miembro de la Conferencia dijo: “las presentaciones están anticuadas y ofrecen pocas ideas nuevas. Es una pérdida de 35 o 45 minutos que se podrían usar para el trabajo de los miembros de la Conferencia”. De forma parecida, un delegado indicó: “la información no está actualizada, pero se explicaron las cifras mencionadas. Se debería dejar más flexibilidad a los presentadores para presentar información más al día”. Y otro indicó un problema con las cifras: “Las cifras mencionadas en el podio no coincidían con las del informe del tesorero pero se corrigieron al final del informe”.

“Apatía y el poder del bolsillo”

Muy valiosa = 48

Algo valiosa = 25

No valiosa = 4

Sin respuesta = 2

“Buena”, “Muy oportuna”, “Muy buen trabajo” y “Asombrosa”; “Muy bien – le agradecemos todo el trabajo dedicado a esto”. Aunque estos comentarios de agradecimiento eran comunes, algunos hicieron comentarios más específicos: “El bolsillo es lo más importante para asegurar el Paso Doce” y “Mucho humor y también estimulante”.

Un delegado planeaba usar la información en la presentación: “Me impresionó mucho.... me alegro de tener una copia para compartir”. A un miembro le pareció que la presentación era algo valiosa, pero indicó que estaba “más enfocada en la apatía que en... el poder del bolsillo”.

Los que devolvieron el formulario de evaluación solían hacer peticiones o comentarios más generalizados y no señalaban una presentación en particular. Un miembro dijo respecto a las presentaciones: “Sí, todas son muy valiosas, pero creo que presentarlas leyendo no es el mejor método de comunicación”. Y respecto al valor de las presentaciones en general, algunos miembros preferían las mesas de trabajo diciendo que eran “un enfoque más participativo para las presentaciones de tema”. Además, y ya que a nadie le gusta quedarse aparte, algunos asistentes escribieron peticiones referentes a las elecciones: “Cuando hay elecciones, favor de hacer visible el tablero blanco para todos los miembros de la Conferencia en las dos pantallas”.

Una petición común, sometida en los formularios de evaluación y referente a todas las presentaciones, fue la de reducir el tiempo dedicado a escuchar las presentaciones. Un miembro sugirió “posponer/cancelar las presentaciones cuando la agenda está muy apretada como ocurre este año”. Otro dijo: “Este comentario se refiere a todas las presentaciones y mesas de trabajo: ¿No sería mejor dedicar este tiempo al trabajo de comité?” Conforme con esta declaración había comentarios tales como: “¿No se podría programar las sesiones de compartimiento después de los informes de los comités en lugar de ser el último asunto del día? ¿No es más importante nuestro trabajo?”

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

Muchos formularios llegaron con expresiones de agradecimiento y ánimo. “Antes creía que las presentaciones no ofrecían un buen contenido, pero este año me parecieron una muy útil pausa mental”. Un custodio indicó que “estas presentaciones le parecían muy valiosas. He oído decir a los delegados que les hacen sentir ‘una parte de’”. Otro delegado indicó: “El valor general del todo es muy superior a la suma de las partes”.

Los miembros de la Conferencia asimilaban la información no solo teniendo presente su propia formación sino la de los miembros de A.A. de su área. Muchos dieron las gracias a los presentadores “porque todas estas [charlas] proporcionaban declaraciones citables que les ayudarían en sus informes a los miembros de sus áreas”.

Una petición final de unos pocos miembros de la Conferencia fue que el personal use un tablero blanco “para que los resultados de las elecciones se puedan poner en pantallas para que todos los vean”.

Jueves, 27 de abril de 2017

Tema de presentación: GRAPEVINE

Total de formularios de evaluación devueltos: 53

El jueves, 27 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon una presentación sobre el “**Grapevine**.” Se les pidió evaluar, valorar y comentar sobre las tres presentaciones. Los criterios para valorar eran: 1-No valiosa, 2-Algo valiosa, 3-Muy valiosa. Se recogieron cincuenta y tres (53) evaluaciones, y el desglose fue el siguiente:

Desglose de las evaluaciones:

37 delegados

5 custodios

2 miembros del personal

1 director

8 sin respuesta

“Grapevine”

Muy valiosa = 43

Algo valiosa = 3

No valiosa = 3

Sin respuesta = 4

La presentación sobre el “Grapevine” obtuvo una gran proporción de calificaciones “muy valiosas” y los comentarios de los miembros de la Conferencia (muy, muy, muy valiosa) eran una muestra de la calificación que los asistentes dieron a la presentación. Los miembros elogiaban todo desde la presentación mecánica del tema (“PowerPoint es una poderosa herramienta” y “la presentación multimediática mantuvo vivo mi interés”) hasta felicitaciones por considerar el futuro (“gran visión” y “presentación con miras al futuro”).

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

Comentarios tales como “Excelente presentación, ideas y sugerencias” y “Gran visión e informes” eran muy comunes en los 53 formularios de evaluación devueltos. Aunque muchos hicieron breves comentarios, algunos expresaron su satisfacción en frases más largas: “Bueno, eso fue asombroso. Estaba llena de información y de herramientas valiosas para usar y llevar conmigo al área”. “La mejor presentación de la semana”, comentó otro con gran entusiasmo.

Algunos aventuraron más sugerencias en apoyo de Grapevine: “Creo que cada uno de los antiguos delegados debe adoptar la promoción del Grapevine”. Otro dijo que la presentación sobre el Grapevine “debe permanecer en la agenda todos los años”. En respaldo de esta idea, otro miembro de la Conferencia dijo: “Creo que es muy importante reservar tiempo para hablar sobre el Grapevine en cada Conferencia. Actualmente sirve para ayudar a elevar la conciencia y el alcance. Creo que en el futuro esto servirá de ayuda a medida que el Grapevine crece y cambia”. Un miembro abordó el tema de las encuestas y pidió: “Por favor, vuelvan a evaluar las encuestas — creo que podrían ser más útiles si las preguntas se plantearan más cuidadosamente”.

Otros comentaron sobre su propio uso del Grapevine: “Soy suscriptor y me encanta el Grapevine. También compro otros libros para mí y para mis ahijados. Muy buena presentación y muy inspiradora”. Otro sugirió la posible calificación de “transmitir” la presentación: “Josh demostró una habilidad extraordinaria para la presentación y ofreció una presentación reusable que tendrá beneficios”. Una descripción repetida en todos los comentarios fue “progresista” y “prospectiva” — la palabra “potencial” aparecía una y otra vez en la sección de comentarios de la evaluación de Grapevine. Muchos agradecían que el presentador pudo “explicar las posibilidades [de usar el Grapevine]”. Los A.A. estaban entusiasmados por la posibilidad de que el Grapevine pueda ser “el emblema para el buen uso de las redes sociales y una más profunda presencia en el web”. Esta misma opinión fue manifestada por un delegado que creía que “la Comunidad debería ir adelante con las redes sociales y la tecnología”.

Por supuesto, no todos los miembros coinciden en todas las cosas — y esta presentación no fue una excepción. En la opinión de la minoría, un delegado creía que “el Grapevine debe enfocarse en redefinir su plan de trabajo para tratar de tener una dirección general en lugar de dedicarse a muchas cosas. Mucha gente de mi área no se suscribe porque muchos artículos describen prácticas que van contra nuestras Tradiciones y principios”.

Viernes, 28 de abril de 2017

**Tema de presentación: 24ª REUNIÓN DE SERVICIO MUNDIAL/
A.A. ALREDEDOR DEL MUNDO**

Total de formularios de evaluación devueltos: 52

El viernes, 28 de abril, los miembros de la Conferencia escucharon dos presentaciones sobre “**La 24ª Reunión de Servicio Mundial**” y “**A.A. alrededor del mundo**”. Se les pidió evaluar, valorar y comentar sobre las presentaciones. Los criterios para valorar

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

**CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios
Generales**

eran: 1-No valiosa, 2-Algo valiosa, 3-Muy valiosa. Se recogieron cincuenta y dos (52) evaluaciones, y el desglose fue el siguiente:

Desglose de las evaluaciones:

40 delegados

5 custodios

3 miembros del personal

1 director

3 sin respuesta

“24ª Reunión de Servicio Mundial”

Muy valiosa = 44

Algo valiosa = 2

No valiosa = 3

Sin respuesta = 3

Al igual que con las otras charlas, los miembros de la Conferencia juzgaron la presentación sobre la 24ª Reunión de Servicio Mundial como “muy valiosa”. Las palabras usadas para describir la presentación eran “informativa”, “interesante”, “útil” e “inspiradora”. A los miembros de habla francesa les pareció que era “très informatif” (muy informativa). No solo los miembros apreciaron que era “extremadamente informativa y bien presentada” sino que además “estaba llena de humor y emoción” — “Bob logró mezclar con los hechos la justa cantidad de datos divertidos”. Muchos agradecieron que les diera “una visión más amplia de A.A. mundial y su potencial” y les pareció que enterarse de los datos “acerca de los asuntos de las traducciones” era muy interesante. Un comentario frecuente era lo encantados que estaban los miembros de saber del desarrollo de A.A. en otras áreas: “Siempre me gusta enterarme del desarrollo de nuestra Comunidad por todo el mundo”. Otro miembro indicó que “destaca la necesidad de recursos de traducción adicionales para la Comunidad”.

Un miembro se aventuró a expresar una idea referente a la forma en que las dos presentaciones podrían servir mejor a los miembros de la Conferencia: “Esta sesión puede ser especialmente útil antes de la elección del custodio general”. Otro se sentía feliz de que fuera “informativa, motivadora y de que repartieran una copia”.

“A.A. alrededor del mundo”

Muy valiosa = 42

Algo valiosa = 4

No valiosa = 3

Sin respuesta = 3

A la mayoría de los miembros de la Conferencia les pareció que la presentación era informativa, motivadora y útil” — incluso “muy inspiradora” y “maravillosa”. Varios explicaron por qué les pareció que la presentación era muy valiosa, “Pude salir con una mejor comprensión de las dificultades y responsabilidades que se nos presentan”. Otro dijo simplemente “Me encanta enterarme de nuestro desarrollo por todo el mundo”. Se agradecía que la presentación daba una visión más amplia de A.A. mundial y su potencial” y era “muy informativa para entender el presupuesto e interpretarlo”. Un

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

miembro de habla francesa coincidió en su opinión: “il est plus facile d'expliquer la où vas l'argent” — expresando su agradecimiento por la información acerca de cómo se asigna el dinero.

A los A.A. siempre les gusta saber que no están solos, y los miembros de la Conferencia no eran una excepción: “Muy buena información acerca de las estructuras de servicio de otros países y de que sus problemas son como los nuestros”. Otro afirmó: “Se nos olvida cómo es el mundo más allá de nuestras fronteras. Gracias por mantener las luces encendidas y la cafetera puesta y por seguir publicando el Libro Grande — sea cual sea el idioma”.

Una pequeña minoría marcó la presentación como “no valiosa” o “algo valiosa”, pero había pocos comentarios escritos para explicarlo, aunque uno simplemente escribió “bla, bla, bla”.

Informes de los Comités de la Conferencia

Total de formularios de evaluación devueltos: 52

¿Hubo tiempo suficiente para hablar sobre los informes de los comités de la Conferencia?

No suficiente = 6

Lo justo = 39

Demasiado = 4

Sin respuesta/sin decidir = 3

Se pidió también a los miembros de la Conferencia que evaluaran la cantidad de tiempo reservada para hablar sobre los informes de los Comités de la Conferencia, usando el siguiente criterio: “No suficiente”, “lo justo” o “demasiado”. De los 52 formularios de evaluación devueltos, el desglose muestra que una mayoría considerable de los miembros pensaba que la cantidad de tiempo asignada para hablar era “lo justo”.

Se invitó también a los miembros a compartir sus comentarios acerca de la pregunta y muchos aprovecharon la oportunidad para compartir. Varios, pero no la mayoría, de los asistentes a la Conferencia opinaban que no hubo tiempo suficiente reservado para hablar del informe: “Me parece difícil de entender por qué los asuntos de los comités no tienen la máxima prioridad. Me parece que es la razón por la que estamos aquí, pero las presentaciones y las mesas de trabajo quitan un tiempo precioso que se podría dedicar a los asuntos de A.A.” Otros manifestaron su opinión acerca de las presentaciones y las mesas de trabajo en términos muy claros: “Si dejáramos de tener tantas presentaciones podríamos tener más tiempo para dedicar al trabajo de verdad. Las presentaciones fueron una pérdida de tiempo. ¡Déjenlas ya!”

Los que no respondieron o estaban indecisos acerca de la calificación generalmente escribieron comentarios para explicar: “Vaya, esa es una pregunta difícil. Algunos eran largos, pero se hicieron; algunos eran cortos pero se hicieron. Nuestro comité de literatura tardó tiempo, pero lo hizo”. Otros se hicieron eco de un conocido cuento de

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

hadas “Algunos eran demasiado largos, algunos eran demasiado cortos, y algunos eran lo justo”.

De acuerdo a los formularios de evaluación, la gran mayoría de los miembros de la Conferencia creían que el tiempo que dedicaron a los informes de los comités era “lo justo” y compartieron sus pensamientos: “El proceso fue emocionante, informativo e ilustrativo. A.A. en su verdadero sentido”. Algunos compartieron sus observaciones — “Tendemos a usar exactamente el tiempo que tenemos asignado” — y sus objetivos — “Confiar en el proceso”. Otros se llevaron una nueva sensación de admiración por los compañeros: “Siempre me siento asombrado por el rumbo que toma la discusión, o donde se queda enganchada. Estoy asombrada por el trabajo esmerado y exhaustivo de los comités para reducir — sin dejar de lado — 92 puntos de la agenda. También me asombran la pasión y la participación en la discusión de los delegados como voz de sus áreas”.

Un delegado, que también consideró que la cantidad de tiempo era “lo justo”, dijo que “los comités hicieron un buen trabajo al presentar sus informes”. Y como si anticipara límites futuros, comentó: “La duración ha sido dictada por el pleno de la Conferencia, si acaso futuras Conferencias consideren limitar las discusiones a una cantidad de tiempo razonable”. Otro explicó “lo justo” de esta manera: “Nunca me sentí apresurado y se respetaron los descansos no importa lo profundas que eran las discusiones durante las sesiones”.

Una minoría de los formularios de evaluación (4 de 52) consideraron que la cantidad de tiempo dedicada a la discusión era “demasiada” y comentaron: “Creo que se dedica mucho tiempo a discutir algunos puntos que no son tan importantes. Debería haber más disciplina ... pone un límite a las discusiones”. Y “creo que se pueden terminar antes las conversaciones en lugar de esperar a que se haga la pregunta”. A otro “le parecía que usábamos mucho tiempo para explicar los procedimientos, tiempo que se podría haber usado en otros asuntos”. Se expresó frustración acerca del tiempo que se gasta en las repeticiones: “Se suele repetir muchas veces lo que se ha dicho. Hay muchas ocasiones en las que no hay nadie en el micrófono. Cuando el coordinador está listo para cerrar la discusión, alguien se apresura al micrófono para volver a decir un comentario. Es importante que se diga todo, pero no todo el mundo tiene que decirlo”.

Otros comentarios no tenían nada que ver con el factor del tiempo, sino más bien con expresar alabanzas; “gran trabajo” representaba la felicidad que muchos sentían durante la Conferencia — “mucho mejor que el año pasado. Unos debates mucho más positivos y saludables”. Otros expresaban gratitud: “fue un privilegio ser parte del proceso”.

Semana de la Conferencia

Total de formularios de evaluación devueltos: 46

Se pidió a los miembros de la Conferencia que evaluaran seis aspectos de la 67ª Conferencia de Servicios Generales: Orientación del domingo; Informes sobre el

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

servicio de área; Inventario; Informes de los comités; Presentaciones/Discusiones; Sesiones de compartimiento

Los criterios para evaluar eran: 1-No valioso, 2-Algo valioso, 3-Muy valioso. Se recogieron cuarenta y seis (46) evaluaciones, y el desglose fue el siguiente:

Eventos de la semana de la Conferencia	No valioso	Algo valioso	Muy valioso	Sin respuesta/ No aplicable
Orientación del domingo	0	7	37	2
Informes sobre el servicio de área	2	25	18	1
Inventario	2	5	10	29
Informes de los comités	0	2	43	1
Presentaciones/Discusiones	6	17	22	1
Sesiones de compartimiento	1	14	29	2
Número total de respuestas recibidas: 46				
Desglose de las evaluaciones:				
Delegado	Director	Personal	Custodio	Sin respuesta
34	1	3	4	4

Un total de 46 miembros de la Conferencia devolvieron los formularios de evaluación para calificar el valor que encontraron en cada evento de la 67ª Conferencia de Servicios Generales. Según las calificaciones, el evento que la mayor parte de los miembros de la Conferencia consideró ser el más valioso fue los informes de los comités. “Inventario” recibió muchas contestaciones de “no respuesta” porque muchos de los miembros de la Conferencia no estaban seguros de lo que significaba. Muchos pusieron “??” en la casilla en lugar de 1, 2 o 3. Uno escribió: “No sé a qué ‘inventario’ se refiere”.

Otro favorito “muy valioso” fue la sesión de orientación del domingo, al que una gran mayoría (37 de 46) le dio la calificación de “muy valiosa”. Aparte del “inventario”, la mayoría de los miembros opinaron que todas las categorías eran “muy valiosas” excepto los informes sobre el servicio de área”. La mayoría de los encuestados dijeron que eran “algo valiosos” como puso de manifiesto una observación: “No creo que los

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

informes de servicio de área son útiles — creo que las introducciones a la Conferencia son útiles. Me gustaría que se reemplazaran los informes de área con (tal vez) introducciones personales de dos minutos, tales como ‘Lo que significa para mí ser delegado’ o algo parecido”. Otros encontraron valor no solo en los informes de área sino en otros elementos de la Conferencia: “Los informes de servicio de área, las presentaciones y las mesas de trabajo dan a los miembros la oportunidad de participar y sentirse ‘una parte de’”. Cada uno nos hace posible ver los diferentes “sabores” de A.A. en nuestras estructuras de servicio”.

En sus comentarios, los miembros de la Conferencia plantearon muchos puntos y reafirmaron el valor de su experiencia en la Conferencia. Un miembro escribió que las “sesiones de compartimiento hacían surgir cosas que, de otra forma, no se habrían considerado”. A otros les pareció que la experiencia entera de la Conferencia de Servicios Generales fue muy valiosa. Un miembro dijo: “Puse que todo era ‘muy valioso’ — lo era para mí ... Me gustaría que me calificaran *a mí* para ver si era un buen participante. Hice lo que pude. Creo en acciones plenarias que los dos tercios necesitaban oír en lugar de no oír. Esa es mi única recomendación”.

Para algunos, el valor de la experiencia era abrumador. “Una experiencia única en la vida. Mucha información para llevar a mi área. No puedo encontrar palabras apropiadas — muy apreciativa”. Otros simplemente escribieron comentarios de alabanza, gratitud y aprobación: “Me gustaría expresar mi gran respeto y amor por la Conferencia de Servicios Generales y el proceso”, y también agradecimiento por la “très bonne semaine de travail et l’information” (por la buena semana de trabajo y la información). Un miembro de la Conferencia presentó una lista de recomendaciones:

Considerar darnos dos horas de tiempo libre para hacer ejercicio o para asistir a una reunión o solo para recuperarnos. Solo un día. Considerar animar a que la gente vista atuendo informal de negocios para toda la Conferencia (excepto en la cena de apertura). El hotel está lleno de moho. Considerar reservar otros hoteles si la ubicación o el costo son convenientes. Menos presentaciones sobre diversos temas y una mesa de trabajo adicional en pequeños grupos. Programar el desayuno - almuerzo del último día para las 9:00 a.m. (las 8:30 es demasiado temprano). Necesitamos una mesa de trabajo sobre el proceso de comité.

Otros hacían simples peticiones: “¿Se podría poner la Oración de la Serenidad en la pantalla en español, inglés y francés en la clausura? Otros reiteraban las observaciones que se hicieron en otras evaluaciones: “Agradecería la oportunidad de entrar en más detalle en los informes de los comités al principio de la Conferencia, antes de las presentaciones. Hacer primero el trabajo, luego participar en el compartimiento personal y las presentaciones oficiales”. Otro sugirió “poner el trabajo de comité al principio de la semana para tener más tiempo para compartir al final de la Conferencia”. Otro hizo una petición de “más sesiones de compartimiento y menos presentaciones”. Y otro pidió: “Me gustaría ver un resumen de las sesiones de compartimiento en el informe final o como un encarte. Si se presentan puntos con nuevo texto, favor de proporcionarlo a los miembros de la Conferencia si no estaba incluido en los textos de referencia”.

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

Otros se enfocaron más en mejorar las prácticas existentes en la Conferencia: “La votación electrónica hubiera ahorrado tiempo. No se manejó muy bien la composición y el alcance de cada comité. Publicar nuevos materiales en el cuadro de mandos para ser considerados después de que la mayoría de nosotros teníamos los materiales preconferenciales no fue apropiado”. Como nota positiva: “Este año hubo menos de ‘nosotros y ellos’ por lo que estoy agradecido”. Muchos miembros de la Conferencia expresaron gratitud por una “bien planeada y fluida Conferencia. Fue una gran experiencia”. Y “Mucho amor y respeto para todo el personal de apoyo en la sala de trabajo, en la tarima, y en la oficina interna — la Comunidad y la Conferencia están asombrosamente bien servidas”.

Viernes, 28 de abril de 2017

Sugerencias para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

Total de formularios de evaluación devueltos: 6

Desglose de las evaluaciones:

2 delegados
1 custodio
0 miembros del personal
1 director
2 sin respuesta

Resumen de las sugerencias:

1. “Me gustaría que se usaran más diapositivas y pantallas en las presentaciones”.
2. “Me gustaría que hubiera una reunión nocturna además de la reunión de la mañana en Rye”.
3. “Me gustaría que el material de referencia te permitiera hacer clic para saltar a más secciones. Actualmente el archivo está ordenado para cada comité. Sería útil si dentro de cada comité, pudiera hacer clic para saltar a otra sección”.
4. *Respecto a la práctica de agradecer a cada persona que se acerca al micrófono para hacer una pregunta y agradecer al coordinador del comité cada vez:* “El agradecimiento parece innecesario y, a lo largo de la semana, se consume mucho tiempo”.
5. “Una reunión social con helados para terminar la tarde y juntar a los miembros de la Conferencia en un ambiente social”.
6. “Más y mejor café”.
7. “Todo electrónico. No más papel”.
8. “Crear un método de canales extraoficiales electrónicos para poder tener conversaciones con más miembros de la Conferencia”.
9. “Mejor surtido de bebidas en la comida (sodas de dieta)”.
10. “Mejor comida”.
11. “Mejor servicio de Internet y teléfono móvil en el hotel”.

CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios Generales

12. "La temperatura de la sala de reunión era muy fría o muy caliente. También las habitaciones. Favor de arreglar el asunto con el hotel".
13. "Con un agenda tan amplia (como esta) sería mejor estar en la ciudad de Nueva York para poder ir a la OSG para terminar".
14. "Política/Admisiones debe reunirse con el comité sobre la Conferencia de Servicios Generales de los custodios".
15. "Cubrir los gastos de los delegados que llegan el viernes para que la gente que tiene que cruzar tres husos horarios tengan tiempo de recuperarse. O comenzar el domingo".
16. "Viaje a Stepping Stones o a la iglesia en Manhattan."
17. "Reducir el programa para que la gente se pueda juntar para reuniones sociales con helados u otra actividad 'relajada'".
18. "Tener menús que se ajusten a dietas especiales."
19. "Si se paga por el viernes, asegurarse que también se ofrezcan las comidas del sábado".
20. "Más mesas de trabajo en pequeños grupos enfocadas en temas pertinentes a la Comunidad — como la mesa de trabajo sobre el anonimato".

Participación en la Conferencia

Total de formularios de evaluación devueltos: 5

Desglose de las evaluaciones:

2 delegados

1 custodio

0 miembros del personal

1 director

1 sin respuesta

¿Fue la participación de los delegados, directores, miembros del personal y custodios no suficiente, lo justo o demasiada?

Delegados: No suficiente: 0; Lo justo: 5; Demasiada: 0

Directores: No suficiente: 0; Lo justo: 5; Demasiada: 0

Personal: No suficiente: 2; Lo justo: 3; Demasiada: 0

Custodios: No suficiente: 1; Lo justo: 4; Demasiada: 0

Uso de computadoras portátiles

Total de formularios de evaluación devueltos: 5

¿Usó una computadora portátil o dispositivo similar en la Conferencia de este año?

Sí: 4

No: 1

Comentarios: Un miembro escribió: "A veces la gente que no usaba portátiles se sentaba donde había enchufes de electricidad. ¿Tal vez habría que indicar que era una sección para gente con portátiles o algún tipo de anuncio? Favor de poner más tomas de electricidad". Otros miembros no tenían ningún problema y les pareció que el uso de

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

**CONFIDENCIAL: Material de referencia para la 68ª Conferencia de Servicios
Generales**

portátiles era “très utile” (muy útil). No obstante, otro miembro de la Conferencia dijo: “No tuve tiempo para usarlo, todo iba muy deprisa”.

Comité de Agenda de la Conferencia 2018

PUNTO E DE LA AGENDA: Hablar acerca del informe sobre el Proceso de la Agenda de la Conferencia de Servicios Generales presentado por el Comité sobre la Conferencia de Servicios Generales de los custodios.

Notas informativas:

Del informe del Comité de Agenda de la Conferencia de 2017:

El comité debatió el informe sobre el Proceso de Agenda de la Conferencia del Comité de Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales. Los miembros del comité expresaron su satisfacción por la comunicación adicional y el aumento de responsabilidades para los miembros delegados del área a la hora de seleccionar los puntos de la agenda de la Conferencia. El comité solicitó reunir información sobre la eficacia y la puesta en marcha del plan de los coordinadores del comité de la Conferencia de 2018 e incluir un informe para el Comité de Agenda de la Conferencia de 2018. El comité también animó a la Junta de Servicios Generales a continuar buscando maneras de aumentar el rol de los delegados en el proceso de selección de los puntos de la agenda.

Referencias:

1. Informe sobre la eficacia y la puesta en marcha del Proceso de Agenda de la Conferencia que incluye la participación de los coordinadores del comité de la Conferencia de 2018.
2. Informe del Comité de Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales 2016 sobre el proceso de selección de los puntos de la agenda.
3. Preguntas más frecuentes sobre la consideración de la conciencia de grupo para los puntos propuestos de la Agenda de la Conferencia.

Informe sobre la Implementación y Efectividad del Proceso de Agenda de la Conferencia
Incluye de Compartimiento General de los Coordinadores del Comité de la Conferencia de 2018

La Conferencia de 2016 sugirió que “La Junta de Servicios Generales desarrolle una nueva política y un plan que mejore la revisión de la agenda y el proceso de selección de la Conferencia de Servicios Generales, proporcionando un rol mayor a los miembros de la delegación del área de la Conferencia con respecto a la investigación y a la propuesta de los puntos de la agenda sugeridos a través del proceso de la Conferencia, plan que debe de ser presentado en la Conferencia de Servicios Generales de 2017”.

Durante la Conferencia de Servicios Generales de 2017 el Comité de Agenda de la Conferencia discutió un informe del Comité de Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales acerca del Proceso de Agenda de la Conferencia. Los miembros del Comité expresaron su agradecimiento por la comunicación adicional y el más amplio rol dado a los miembros de la delegación de la Conferencia con respecto a la selección de los Puntos de la Agenda. El Comité solicitó además que la información sobre la implementación y la efectividad del plan se recolecte de los coordinadores del Comité de la Conferencia y que se incluya en el informe para el Comité de Agenda de la Conferencia de 2018.

Dicho informe incluye información compartida y recolectada a través de un cuestionario de los coordinadores del Comité de la Conferencia. El informe contiene dos adjuntos: “Comité de los Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales: Informe de 2016 sobre el proceso de selección de puntos de agenda” (*“Trustees’ Committee on the General Service Conference: 2016 Report on the Agenda Item Selection Process”*, por su título en inglés), y un artículo llamado “Preguntas Frecuentes sobre la Consideración de Conciencia del Grupo para Puntos de Agenda de Conferencia Propuestos” (*“Frequently Asked Questions on Group Conscience Consideration for Proposed Conference Agenda Items”*).

RESUMEN DEL CUESTIONARIO

A inicios de enero de 2018 se presentó el siguiente cuestionario anónimo a los trece (13) coordinadores del Comité de la Conferencia y al Coordinador delegado de la Conferencia. De catorce (14) personas once respondieron el cuestionario.

He aquí las preguntas y respuestas:

1. ¿Se contactó con usted el coordinador de su junta/comité de Custodios

correspondiente, antes de la reunión?

SÍ – ocho (8) respondieron que sí y tres (3) comentaron lo siguiente:

- Nuestra conversación tocó asuntos relacionados a mi Comité.
- Hon. Ivan Lemelle nos mantuvo muy bien informados a mí y a Peggy Mayo.
- Ha sido muy útil saber lo que se discute antes y después de las reuniones. Es alentador también el que se nos pida participación y compartir nuestra experiencia acerca de los asuntos que se discuten y se consideran.

NO – Dos (2) respondieron que no y uno (1) comentó lo siguiente:

- Sólo recibí una llamada telefónica después de una de las reuniones trimestrales de la junta, pero no hubo ningún otro contacto.

NO SE DIO RESPUESTA – uno (1) no respondió ni sí ni no, pero comentó lo siguiente:

- El Coordinador Delegado sí se contactó conmigo, pero no recuerdo si el Coordinador de Custodios lo hizo. De igual manera con mi Comité Secundario. Pero sí tuve correspondencia con el nuevo coordinador de mi comité secundario.

2. ¿El coordinador de su junta/comité de Custodios correspondiente hizo seguimiento con usted después de las reuniones?

SÍ – Ocho (8) respondieron que sí, y tres (3) comentaron lo siguiente:

- Una vez
- Intercambié ideas sobre cómo fueron las cosas y adónde podrían estar encaminándose.
- El oír ambos lados de las discusiones de las reuniones de la junta ha sido muy informativo e instructivo.

NO – Dos (2) respondieron que no y comentaron lo siguiente:

- La agenda reveló progreso y nos dio el contexto para cada reunión trimestral subsiguiente.
- Creo que no.

3. ¿Durante estas conversaciones, pudo hablar con el coordinador sobre puntos potenciales de la agenda de la Conferencia?

SÍ – Ocho (8) respondieron que sí y cinco (5) comentaron lo siguiente:

- De manera general
- Fui al panel antes de las llamadas para enterarme de lo que había ahí. También releí las más recientes minutas de la junta.
- No sabiendo si debía presentar una idea para discutir con el Comité, fue muy útil recibir información e historia adicional de Joel.

- No entablé una conversación telefónica, la comunicación fue a través de correos electrónicos.
- Se tomaron muy pocas decisiones sobre los puntos de la agenda para nuestro comité. Sé que otros comités tomaron decisiones, aunque no estoy seguro que rol tuvo en esto el coordinador delegado.

NO – Dos (2) respondieron que no.

NO SE DIO RESPUESTA – Uno (1) no respondió ni sí ni no, pero comentó lo siguiente:

- No, no lo hice.

4. ¿Qué tan valiosas fueron estas conversaciones?

MUY VALIOSAS – Seis (6) respondieron que “muy valiosas” y dos (2) comentaron lo siguiente:

- Poder tener esta conexión con los Custodios es muy valioso ya que me hace sentir parte de este proceso.
- Las llamadas han ayudado para hacer que sienta que somos “parte de la pre y post experiencia de la conferencia”.
- Es bueno ser parte del círculo de la comunicación.

RELATIVAMENTE VALIOSAS – Dos (2) respondieron que fueron “relativamente valiosas” y comentaron lo siguiente:

- Las llamadas podrían ser mucho más útiles si se hicieran de manera regular y proactiva.
- Más útiles que valiosas

NO SE CALIFICARON – Tres (3) no calificaron y uno (1) comentó lo siguiente:

- Fue agradable poder conversar con el coordinador nuevo de mi comité secundario, pero no sé si era necesario... En realidad, supe todo lo que tenía que saber a través de las minutas borrador y a través de las comunicaciones de mis Custodios Regionales.

5. ¿Se comunicó con los otros miembros de su comité acerca de sus llamadas con el coordinador correspondiente?

SÍ – Cinco (5) respondieron que sí y cuatro (4) comentaron lo siguiente:

- La única preocupación fue la rotación ya que la mitad quedaría fuera del círculo. Me comunicaré con el comité después del fin de semana de la junta de enero.
- No hubo llamadas a mi coordinador de comité correspondiente, pero sí varias a Jeff Wine OSG.
- Poco después de terminada la conferencia discutimos un punto concerniente a Política & Admisiones. Sin embargo, no hemos discutido nada desde entonces.

Pensé que no nos era permitido discutir hasta 60 días antes de la Conferencia de Servicios Generales (CSG).

- Le di al comité las actualizaciones que el coordinador había compartido conmigo por escrito.

NO – Seis (6) respondieron que no y cuatro (4) comentaron lo siguiente:

- Si hubiera recibido una llamada más recientemente hubiera tenido contenido más actualizado que incluir en una conferencia telefónica más cercana a la Conferencia de Servicios Generales.
- En realidad, mi comité comenzó recién el 1 de enero.
- No entiendo bien esta pregunta.
- El comité estaba incompleto hasta hace un mes.

6. ¿En general qué tan satisfecho está con este proceso para aportar al desarrollo de la Agenda de la Conferencia?

Los once (11) encuestados respondieron y comentaron lo siguiente:

- Aparte de un punto que surgió de nuestro comité el año pasado y que se envió al Comité de Custodios sobre Nombramientos, no hemos tenido más oportunidad de aportar con nuestras ideas.
- He podido aportar muy poco al proceso.
- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Estoy satisfecho con la manera como actualmente está organizado, y siempre se agradecerá cualquier cosa que se pueda hacer para obtener más implicación de los delegados.
- Razonablemente satisfecho. Para lograr una mejor comunicación creo que sería útil incentivar a los coordinadores delegados del Comité realizar llamadas de seguimiento después de cada progreso nuevo de los fines de semana de las juntas.
- Soy panel 67, ¿será quizás esta la razón por la cual siento que no me estoy enterando de algo?
- En general creo que es positivo. Como delegado me siento más involucrado y he podido compartir sobre el comité y mi área. Podemos unirnos en el esfuerzo y estar enterados del proceso en curso.
- No creo haber sentido aportar al proceso de la agenda de la conferencia. Al enterarme del material en que trabaja actualmente el comité de custodios no sentí en absoluto haber aportado.
- Parece que los delegados pueden ser más activos directamente. Actualmente se les permite observar el proceso. Sin embargo, personalmente, aparte de las conversaciones telefónicas con el Coordinador de Custodios no siento haber contribuido en nada por ahora.

- Muy bien

7. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar este proceso?

Nueve (9) encuestados respondieron y comentaron lo siguiente:

- Que una llamada telefónica entre la fecha límite del 15 de diciembre y la fecha de distribución el 15 de febrero sea parte del proceso de elaboración de la agenda anual. La llamada debe de incluir al Coordinador del Comité de la Conferencia, al Coordinador de Custodios y al secretario del personal del comité para que así el comité pueda discutir los puntos potenciales de la agenda.
- Mantengan el buen trabajo
- Ninguna en este momento
- Me gustaría ver un proceso mejor explicado para que los Coordinadores Delegados y los Custodios puedan hacerle seguimiento, y así todos los Coordinadores del Comité y los Miembros del Comité podrán estar informados. ¿Cómo está organizamos esto? Podría discutirse en enero.
- Razonablemente satisfecho. Para lograr una comunicación clara sería útil incentivar a los Coordinadores Delegados del Comité a realizar llamadas telefónicas y seguimiento después de los nuevos progresos de los fines de semana de junta.
- Dar guías a los delegados con respecto a cómo, qué y cuándo pueden comunicarse con sus miembros del comité de conferencia.
- Mi sensación es que verdaderamente no se me invitó a expresar mis ideas acerca de la selección de los puntos de la agenda, así que supongo que yo empujaría a que haya una invitación directa del coordinador.
- Esta encuesta debe de hacerse después de la reunión de enero de la junta. Es en ese momento en el que creo podría contribuir al máximo, aunque no sé qué tal van a ir las cosas.
- Ninguna en este momento

**Comité de los Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales:
Informe de 2016 sobre el proceso de selección de puntos de agenda**

El subcomité, formado por la totalidad de miembros del Comité de los Custodios sobre la Conferencia de Servicios Generales se reunió para discutir el proceso de selección de puntos de agenda en la tarde del 28 de octubre de 2016 en el hotel Hilton de la ciudad de Rye.

El comité debatió a propósito de la Acción Recomendable de la Conferencia de 2016 y propuso que "La Junta de Servicios Generales desarrollara una nueva política y un plan para mejorar el proceso de selección y revisión de la agenda de la Conferencia de Servicios Generales, brindando a los delegados de área que sean miembros de la Conferencia, la oportunidad de participar en la revisión y selección de puntos de agenda para presentar en la Conferencia de Servicios Generales de 2017, mediante el debido proceso de la Conferencia."

El comité acordó que era necesario potenciar la comunicación y la retroalimentación entre los comités de la Junta de Servicios Generales y de la Conferencia de Servicios Generales.

Luego de haber discutido con respecto a las maneras de avanzar, el comité acordó los siguientes puntos:

- La Junta atendió la petición de la Conferencia, con respecto a la Acción Recomendable de brindar a los delegados de área que sean miembros un rol más activo que les permita participar en la revisión y selección de los puntos de agenda propuestos. La junta considera que el hecho de consultar con dichos miembros, mejorará la comunicación, confianza y cooperación en el proceso de selección de puntos de agenda del comité de Conferencia.
- De acuerdo con el Concepto III, la responsabilidad final de la selección de los puntos de Agenda de la Conferencia, recae apropiadamente en los custodios de la Junta de Servicios Generales; "Los Custodios de la Junta de Servicios Generales (obrando, por supuesto, conforme a lo estipulado en su propia Carta Constitutiva y Estatutos) siempre deben tener la libertad de decidir cuándo van a actuar por su propia y única responsabilidad y cuándo van a pedir a la Conferencia su orientación, su aprobación de una recomendación o su decisión y dirección" (El Manual De Servicio De A.A. y Doce Conceptos Para El Servicio Mundial, p. 13) (*The A.A. Service Manual/Twelve Concepts for World Service*, p. 13 en la versión en inglés)
- Luego de la revisión por parte de la Junta de Servicios Generales, los comités de custodios o las juntas corporativas de servicios (A.A. *World Services* y *AA Grapevine*) pueden enviar los puntos de Agenda a los comités de Conferencia para que sean puestos en consideración.

- Ningún comité de Conferencia individual tiene la autoridad para elegir los puntos de agenda para todos los comités de Conferencia.

El comité discutió acerca de las medidas que ya se han implementado, para mejorar la comunicación con respecto a los puntos de Agenda de la Conferencia. Durante más de 20 años, la Junta de Servicios Generales ha invitado a los coordinadores de los comités de Conferencia y al coordinador delegado, al fin de semana trimestral de la Junta, previo a la Conferencia de Servicios Generales.

En la reunión de agosto de 2014, la Junta aprobó la siguiente recomendación:

“Los Coordinadores Delegados están invitados a asistir con el coordinador custodio a su correspondiente reunión de comité de custodios y a participar en la misma. Los comités de custodios reciben con agrado los aportes de los coordinadores delegados de su correspondiente comité de Conferencia; sin embargo, estos últimos no tienen derecho a voto en el correspondiente comité de custodios”.

“Los Coordinadores Delegados de otros comités de Conferencia están invitados a asistir a las reuniones de los comités de Custodios que sean de su interés, junto con otros no miembros del comité, cuya participación queda a discreción del coordinador del Comité de custodios ”.

Luego de la Conferencia de Servicios Generales de 2016, los custodios continuaron trabajando para mejorar la comunicación entre los delegados de área y los comités de custodios. Aprobaron la recomendación de mantener una comunicación frecuente entre los coordinadores de cada Comité de custodios y su correspondiente coordinador de comité de conferencia, así como entre la junta de AAGV y el coordinador del Comité de conferencia de Grapevine. A partir de 2016, los coordinadores del comité de custodios se han venido comunicando con los coordinadores de los comités de conferencia, a través de conferencia telefónica, antes y después del fin de semana de la junta, lo cual les ha permitido a los coordinadores expresar su punto de vista con respecto a posibles puntos de agenda.

Asimismo, la Junta recomendó que la política de 2014 referente a los coordinadores del comité de Conferencia se modificara para indicar que:

Todos los coordinadores de Conferencia recibirán un set completo de material de referencia para su correspondiente reunión de comité de custodios en el Fin de semana de la Junta de enero (que no incluya información confidencial, i.e. alusiones a currículos o trabajos en curso). Dicho material debe enviarse previamente, tan pronto como esté a disposición de los miembros del comité de custodios. Esto se aplica al Coordinador del Comité de Grapevine de A.A. de la Conferencia, para que asista a la reunión de la Junta de Grapevine, donde recibirá un set completo, libre de información confidencial, el cual le será enviado antes de la Conferencia.

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

El subcomité, además de tomar en cuenta estas acciones ya puestas en consideración para dar voz a los delegados de área en el proceso de selección, contempló un rol adicional para los delegados de área de la Conferencia. Antes del fin de semana de la junta de enero, el comité entero de la Conferencia podía tener una conferencia telefónica con el coordinador del comité de custodios y el secretario del personal, con el fin de revisar los puntos presentados como puntos agenda y hablar sobre los que aún estaban en consideración por parte del comité de custodios. De esta manera, los miembros del comité de la Conferencia podrían obtener un informe verbal sobre el estado de los puntos enviados al comité de custodios, e intercambiar ideas al respecto. Esto también les permitiría a todos los miembros del comité de la Conferencia dar sus comentarios sobre los puntos de agenda propuestos. Los comentarios podrían ser llevados a la reunión del comité de custodios como referencia para la discusión.

Cada año, el comité de custodios presenta un informe a la Conferencia de Servicios Generales, sobre el cuál se discute con el comité de Conferencia en la reunión conjunta de abril. Este informe debe incluir una descripción y explicación detallada de cada uno de los puntos. En lo que respecta a los puntos no enviados a la Conferencia de Servicios Generales, se debe incluir la justificación del comité de custodios para no haberlos renviado.

###

Preguntas más frecuentes a propósito de la consciencia del grupo a la hora de considerar puntos a tratar en la Agenda de la Conferencia

Ésta es una perspectiva general que incluye varias, pero no todas las posibilidades, cuando un punto o tema que se propone para ser tratado en la agenda pasa a través de los procesos de revisión de un Custodio, O.S.G. (*G.S.O, General Service Office*, por sus siglas en inglés, Oficina de Servicios Generales) y Grapevine. No existe un planteo único para el procedimiento, y si siguiéramos caso por caso, probablemente encontraríamos inconsistencias. Los custodios, los consejeros corporativos y el personal llevan años de experiencia en el servicio A.A. tomando las decisiones sobre el proceso o las disposiciones adecuadas para proponer un punto a tratar en la Agenda de Conferencias.

En la página S56 (de la versión inglesa, S58 sobre la versión española) de la edición actual del Manual de Servicio de A.A. (*The A.A. Service Manual*) se describe a los creadores de los puntos a tratar en la agenda como "...miembros de A.A., delegados, custodios, asambleas de área y directores de A.A.W.S. y de Grapevine"

El camino que recorren los temas propuestos

- P. ¿Todos los temas propuestos para la Agenda de la Conferencia son enviados al Coordinador de Conferencia?
- R. No. Los temas son enviados habitualmente directamente al Grapevine o bien a otros miembros del personal O.S.G, quienes son secretarios de los comités de Custodios. Incluso pueden existir proyectos en curso en los comités de Custodios que no son enviados a través del Coordinador de Conferencia.
- P. ¿La O.S.G. lleva una lista general de todos los temas o puntos que se han enviado para ser considerados para la Conferencia?
- R. Siguiendo la Acción Recomendada de 2016, se ha puesto a disposición una lista de los puntos propuestos para la agenda, disponible en la Pizarra para Conferencia (*Dashboard for Conference*) para que sea consultada por los miembros.
- P. ¿Qué sucede cuando un tema propuesto para ser tratado en la agenda de la Conferencia llega a la mesa del Coordinador de Conferencia?
- R. El Coordinador de Conferencia acepta la recepción del tema propuesto para tratar en la agenda y deja saber al remitente cuál de las opciones siguientes es la más apropiada y, si fuera necesario, le explica por qué y cómo se está tratando el tema propuesto.
1. Enviarlo al Comité de Custodios a través del personal O.S.G o la jefatura del departamento: Si el asunto que se propone es relativo a una asignación del

comité de personal, por ejemplo, CCP, Literatura, etc. O relativo a un Departamento, por ejemplo: Archivos, Finanzas, etc., el tema será enviado al comité de Custodios apropiado y se le notificará al remitente de cualquier acción que vaya a realizarse.

2. Enviarlo al Editor de O.S.G o a la responsable de Personal de los Servicios a los Grupos.

- Si la sugerencia entra en el campo del material de servicio, del catálogo de literatura, de los procedimientos del Departamento de Publicaciones, etc. se lo envía generalmente al Director de Publicaciones O.S.G o bien al responsable de personal de Servicios a los Grupos para analizar el material de referencia o la experiencia antes de ser considerada/revisado por A.A. *World Services, Inc.*

3. Enviarlo a A.A. *World Services, Inc.*: *

Los siguientes temas son responsabilidad de la Junta A.A. W.S., Inc.:

- Ideas con respecto a la supervisión general de la O.S.G
- Literatura: Ideas para cambiar formatos, precios, catálogos, problemas con el catálogo de la literatura, envíos y prácticas de facturación.
- Cualquier asunto con respecto al sitio web O.S.G. A.A.

4. Enviarlo al presidente de la Junta General de Servicio:

- Asuntos relativos a las decisiones de la Junta/procedimientos o sobre la supervisión general de O.S.G y A.A. Grapevine son enviados al presidente de la Junta General de Servicios, quien puede responder directamente o bien enviar el asunto a un comité de custodios, otra junta, toda la Junta, o puede enviarlo también al Gerente General O.S.G: una decisión de esta naturaleza depende del asunto del que se trate.

5. Enviarlo a la Junta Corporativa Ejecutiva Grapevine de A.A. / Editor Ejecutivo de Grapevine: *

- Los asuntos relativos a Grapevine o La Viña son enviados al Editor Ejecutivo para su disposición y para explicar cómo se gestionará el punto a tratar de la agenda.

***Nota:** Si necesitan de consejo, guía o dirección, las Juntas Directivas de A.A.W.S. y Grapevine pueden enviar las ideas propuestas directamente a un Comité de Conferencias para asesorarse.

- P. ¿Qué sucede cuando no está claro qué comité debe encargarse de la sugerencia de un punto a tratar en la agenda, o bien dónde debería ser enviado un punto a tratar?
- R. Cuando no está claro adónde hay que mandar un punto a tratar, lo habitual es enviarlo al Comité de Custodios de la Conferencia, para asesoramiento.
- P. ¿En qué momento un miembro del personal asume responsabilidad directa por responder a una proposición?
- R. El miembro del personal es responsable de hacer el seguimiento de los temas que no son enviados para ser considerados. Los siguientes son ejemplos de instancias donde los temas no han sido enviados para ser considerados.
1. Cuando el tema propuesto no es apropiado para su consideración en la Conferencia, o es un tema externo. Por ejemplo, se propuso hace algunos años que la Conferencia discutiera la posibilidad de prohibir los vasos en poliestireno extruido en las reuniones A.A. por razones medio ambientales.
 2. Cuando la Comunidad no ha expresado su verdadera necesidad de tratar la propuesta, un miembro del personal puede responder luego de consultar con el presidente del comité de custodios correspondiente, o con otro miembro del personal O.S.G para ampliar y compartir el punto en su área, antes de enviar el punto para su consideración. Una respuesta así no significa un rechazo del tema -alienta más bien a discutirlo más largamente. El remitente puede elegir si hacer un seguimiento o no, y es libre de reenviar el tema. Ejemplo: Un distrito propuso que la palabra “enfermedad” fuera quitada de los folletos de A.A. Se realizó una asamblea de área antes de la fecha límite en los que los temas de agenda deben llegar al O.S.G y un miembro del personal sugirió que el asunto podía ser tratado en la misma asamblea. Así sucedió, y el tema no logró los votos suficientes, razón por la cual el distrito no envió este tema para que fuera considerado más largamente.
 3. Cuando ya existen acciones recomendables relativas al tema a tratar, el miembro del personal puede responder al remitente enviándole esta información. De nuevo vale aclarar que esto no es un rechazo, sino una aclaración de que el tema sugerido ya ha sido tratado por al menos una Conferencia anterior. El remitente tiene la libertad de reenviar el tema. Por ejemplo: un miembro pidió que se desarrollara un Manual sobre el 4º Paso. Un miembro del personal investigó y le respondió que este asunto ya había sido tratado por Conferencias anteriores.
 4. Cuando la propuesta que llega es tan singular en su naturaleza, o tan peculiar, que no es apropiado pasársela al comité de custodios, el miembro del personal

dejará saber al remitente que su carta será guardada para referencias futuras. Esto no ocurre a menudo. Por ejemplo: un miembro individual quería que se desarrollara un folleto que explicara la diferencia entre “amistad” y “comunidad”. Esta es una propuesta singular, y se le pidió al remitente que buscara más material sobre el asunto y se le notificó que su carta sería guardada para referencia futura, si se demostraba que había mucho más interés en desarrollar semejante folleto.

- P. El personal de la O.S.G. ¿puede enviar puntos de agenda a tratar directamente a un Comité de Conferencias?
- R. Cada punto a tratar en la agenda de un Comité de Conferencias es revisado por un Comité de Custodios antes de ocupar un lugar en la agenda. Los puntos por tratar por los comités de Conferencia sin su correspondiente comité de custodios son frecuentemente analizados por, ya sea el Comité de Custodios de la Literatura, o bien el Comité de Custodios de la Conferencia. Algunas veces, los comités de Servicio, Cooperación con la Comunidad Profesional, Correccionales, Informaciones Públicas y Tratamiento y Accesibilidad tienen agendas poco cargadas para una Conferencia cercana. Ha sucedido en el pasado que los secretarios del Comité de Conferencias han añadido uno o dos puntos a tratar sobre la agenda para aligerar el peso de éstas, lo cual es a menudo bueno, porque estos asuntos se discuten en los eventos anteriores a la Conferencia. La regla actual es que se pueden añadir uno o dos temas a tratar solamente si, luego de consultarlo con los custodios y los presidentes de un comité particular de Conferencias, se encuentra que el punto a tratar es apropiado y útil.

Comité de Custodios

- P. Antes de la reunión del comité de custodios, ¿reciben los miembros del comité la información de contexto del punto a tratar, para poder tomar una decisión bien informada?
- R. Sí. Los miembros del comité de custodios reciben mucho material de contexto y los informes del subcomité varias semanas antes de sus reuniones trimestrales. Si no se recibiera información del contexto con la proposición del punto a tratar en la agenda, el secretario del personal debe escribir al remitente y pedirle información suplementaria sobre el contexto. Además, el secretario buscará información pertinente en los archivos O.S.G.
- P. Los custodios ¿Discuten seriamente cada uno de los puntos propuestos?
- R. Sí, lo hacen. A menudo, han estudiado el contexto y tienen una opinión formada antes de la reunión trimestral, y se encontrarán entonces acordando si enviar el

punto a un Comité de Conferencias o no, o bien, enviándolo en otra dirección. En ese caso, la discusión será más corta.

P. ¿Qué opciones tiene un comité de custodios a la hora de tratar un punto de agenda propuesto que esté siendo considerado?

R. He aquí algunas opciones:

- El comité puede acordar enviar el punto a tratar a un Comité de Conferencias, para su consideración.
- El comité puede aprobar la implementación de la sugerencia, y según sea apropiado, elegir no buscar que la Conferencia ratifique esta decisión. Por ejemplo: Tres áreas pidieron que se asignara o se formara un comité de custodios para supervisor la revisión anual del Manual de Servicio A.A. (*The A.A. Service Manual*). El comité estuvo de acuerdo en que esto era una buena idea, pero que necesitaba ser tratada por el presidente de la Junta General. Se envió la idea al presidente, y luego de ser consultada, se decidió que se supervisara este documento con el Comité de Custodios de la Literatura.
- El comité puede decidir no tomar ninguna acción en un punto, por varias razones, lo que significa que no creen que el tema merece la consideración de la Conferencia o los custodios en este preciso momento. A menudo se le pide al secretario del comité que explique al remitente las razones por las cuales el comité ha tomado esta decisión. Suele suceder que algunas proposiciones, como, por ejemplo, la proposición de publicar la cuarta edición del Gran Libro (*Big Book*) son consideradas durante varios años antes que la idea sea aceptada por los custodios, y eventualmente, por la Conferencia.
- El comité puede enviar este punto a otro comité, a A.A.W.S. o la Junta de Grapevine, a O.S.G o a la Junta General de Servicios si considera que se necesita más información antes de tomar una decisión, o si cree que el punto a discutir puede ser tratado de manera más apropiada por otro grupo.
- El comité puede formar un subcomité para analizar el asunto en profundidad antes de tomar una decisión.
- El comité puede postergar la discusión del asunto hasta la próxima reunión de comité.

P. ¿Dan los comités de custodios más importancia a las propuestas de un área que a las propuestas de otras áreas?

CONFIDENCIAL: Este material de referencia ha sido creado para la 68ª Conferencia de Servicios Generales y como tal es un documento confidencial. La distribución de este documento se limita a los miembros A.A. Si este material se encontrara accesible al público en general, en lugares tales como sitios web, podría romperse el acuerdo de confidencialidad del material y el anonimato de los miembros, pues este material podría contener nombres y direcciones de miembros A.A.

- Q. No hay un “sí” o un “no” absolutos para responder a esta pregunta. Se hacen esfuerzos para actuar con justicia y con principios en todas las propuestas que se reciben. La consideración más importante para los custodios es el contenido del asunto. Los procedimientos explicados arriba se han mantenido durante varios años, han sido aceptados en todos los lugares por la Comunidad, y se siguen las pautas de la Carta Constitutiva y de los Conceptos. Los miembros del comité deben determinar si han sido suficientemente informados sobre la proposición del punto a tratar y si éste debe ocupar un lugar en la agenda de la Conferencia. Habiendo dicho esto, los Custodios saben que toda propuesta que haya sido enviada por una asamblea local ya ha sido debatida, ha sido votada de manera más o menos unánime en la asamblea local y, por lo tanto, tiene el respaldo de los miembros que fueron a la asamblea y votaron allí.
- P. ¿No deberían pues ser más importantes las presentaciones de las áreas que las presentaciones individuales?
- R. Siguiendo los parámetros establecidos en los Conceptos, la Carta Constitutiva y el Manual de Servicios de A.A. (*the Concepts, the Conference Charter and the A.A. Service Manual*, respectivamente) los comités de custodios y la Junta General de Servicio tienen el trabajo de estudiar cada propuesta a partir de su relevancia, y no de su origen. En ninguna parte está escrito que, a la hora de proponer los temas de la Agenda de Conferencias, un área es más importante que un miembro A.A., que un grupo, que un distrito, o que quién sea capaz de presentar un punto para ser considerado. Como seres humanos que son, los miembros del comité no pueden, sino notar que, por ejemplo, si un tema a tratar viene de una asamblea local, un antiguo delegado o custodio, tienen posiblemente cierta tendencia a considerar el tema que viene de este lugar de manera un poco diferente. El procedimiento no es una ciencia exacta, pero, de nuevo, se hacen esfuerzos para actuar con justicia y siguiendo los principios, buscando que Dios nos revele su voluntad y buscando nosotros mismos tener el coraje para llevarla siempre de manera tal que cuidemos, respaldemos y sirvamos a cada proceso de Conferencias.